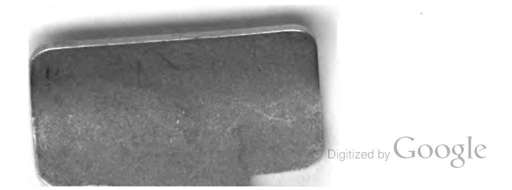




# О ПЕРВОБЫТНОЙ РОССІИ

# и

# ЕЯ ЖИТЕЛЯХЪ.

Сочиненіе

*Николая Арцыбышева,*

Члена С. Петербургскаго общества любителей наукъ, словесности и художествъ.



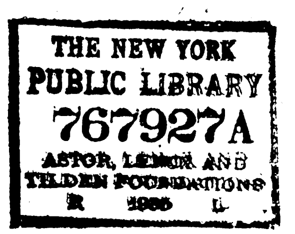
ВЪ Санктпетербургѣ,

Печатано въ ИМПЕРАТОРСКОЙ типографіи,



1809 года.






*Съ дозволенія Санктпетербургскаго Цензурнаго Комитета.*

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

Всемилостивѣйшему Государю

АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ,

всеподданнѣйше посвятить дерзаетъ

*Сочинитель.*

## УВѢДОМЛЕНІЕ.

Я пишу для Русскихъ, не для знатоковъ, но для тѣхъ, которымъ лѣта, упражненіе, образъ жизни и вкусъ не позволили заняться жесткимъ нарѣчіемъ Нестора, тяжелыми бесѣдами Байеровъ, Миллеровъ, Тунманновъ, Шлёцеровъ и пр. — Для возпитанниковъ университетовъ не новость будетъ конечно все то, что я сказать намѣренъ, и если не пишетъ онъ о своемъ отечествѣ, то это думаю единственно лишь для того, что бы написать что нибудь лучше, полнѣе, вѣрнѣе. Скажу впрочемъ безпристрастно, что даже безъ Латыни, въ однѣхъ книгахъ на Рус-

скомЪ языкѣ, можно найти много хорошаго о древней Россіи; но кЪ несчастію, истинны такЪ вЪ нихЪ разбросаны, онѣ писаны и переведены языкомЪ столь еще необработаннымЪ, что не приманиваютЪ кЪ себѣ, и — ихЪ забыли. *КарамзинЪ* сочиняетЪ исторію Русскую, *ЯзыковЪ* переводитЪ Шлёцеровы обЪясненія Несторовой лѣтописи, — можетЪ быть и мы не будемЪ завидовать РобертсонамЪ.

# ПОКАЗАНІЕ

книгъ, на которыя я здѣсь ссылаюсь и которыя означены сокращеніемъ.

---

СОФ. Лѣтописецъ Русскій по списку Софійскому Великаго Новагорода.

НИК. Руская лѣтопись по Никонову списку.

ТРИ. *Татищева* Россійская исторія.

ПДМ. Notitia orbis antiqui &c. Познаніе древняго міра (на Латинскомъ).

НШ. Объясненія Несторовой лѣтописи, писанные Ав. Л. *Шлёцеромъ*, подъ названіемъ: *Несторъ*. Russische Annalen in ihrer Slavonischen Grund-Sprache verglichen, übersetzt und erklärt. Gottingen 1802.

ИВИ. Извѣстія Византійскихъ историковъ — собраны Ив. *Штриттеромъ*. СПБ. 1774.

НВГ. Новгородскій лѣтописецъ. Москва, 1781.

ЛВР. Лѣтопись въ листъ списанная на пергаминѣ уставнымъ письмомъ 1375 года марта 20 числа монахомъ *Лаврентïемъ*, и находящаяся въ библïотекѣ его превозходительства Алексѣя Николаевича Оленина.

ИТ. Извѣстïя до города Торопца и его округи касающïеся.... собраны священникомъ.... Петромъ *Иродïоновымъ*. СПБ. 1788.

ПНВГ. Новогородскïй лѣтописецъ, помѣщенный въ Продолженïи древней Россïйской вивлïофики, часть II.

БРИ. Библïотека Россïйская историческая — часть I, содержащая въ себѣ Несторову лѣтопись по Кёнигсберскому или Радзивиловскому списку. СПБ. 1767.

ЩСГ. *Щекатова* словарь географическïй Россïйскаго государства. Москва.

СРИ. Müllers Sammlung Russischer Geschichte. (*Миллерово* собранïе Русской исторïи) СПБ. 1736.

РТИ. Родословная Татарская исторія, писанная *Абулгачи Баядуръ-Ханомъ*. СПБ.

ОРЛ. Probe Russischer Annalen, Bremen und Götting. 1768 (Опытъ Русскихъ лѣтописей, соч. Шлёцера).

СП. Dissertation sur les anciens Russes, par F. H. S. D. P. *Струбе де Пiермона* Разсужденіе о древнихъ Россіянахъ. СПБ. 1785. на Франц.

ПОБ. Примѣчаніе на отвѣтъ Болтина на письмо Князя Щербатова. Москва 1792.

СТЕП. Книга степенная царскаго родословія. Москва 1775.

Римскіе цифры, выставленнныя послѣ этихъ сокращеній, означаютъ часть или томъ книги, а Арабскія, слѣдующія тотчасъ послѣ нихъ, страницы.

Лучъ просвѣщенія достигъ времянъ нашихъ, глаза у насъ открылись. Мы не ищемъ болѣе предковъ своихъ у развалинъ ковчега Ноева или при столпѣ Нимвродовомъ; мы не коверкаемъ словъ, чтобы выдавить изъ нихъ звукъ, записывающій насъ подъ знамена Пріамовы; мы не плутаемъ по неизповѣдимымъ Скифскимъ и Сарматскимъ степямъ. Кто осмѣлится нынѣ выдумать въ глубокой древности себѣ праотца? Кто захочетъ рыться въ Библіи, что бы придраться въ ней къ какому нибудь слову и приурочить къ нему своихъ предковъ? Писатель 19 столѣтія даетъ отчетъ въ каждой своей рѣчи; вооруженная безпрестанными сомнѣніями критика требуетъ на все очевидныхъ доказательствъ: не удовлетворяютъ пустыни сновидѣній, и невѣрное стало непріятно. Важно было прежде сдѣлать народъ свой

старѣе другихъ какими бы то ни было средствами; лестно теперь доставить о немъ истинное понятіе.

Здравый разсудокъ внушаетъ: не дерзайте доискиваться его за предѣлами сомнѣнію не подлежащихъ письменныхъ памятниковъ, и кучу имяпроизводствъ, ипотезъ, догадокъ, брать за основаніе; одно не удастся, все прочее потерпитъ чувствительную разстройку. Не вѣрте опрометчиво изустнымъ преданіямъ умовъ необразованныхъ, которыхъ склонное къ чудесному воображеніе представляетъ себѣ все въ волшебномъ видѣ; предайте вѣчному забвенію поздновремянныхъ разсказчиковъ, которые не свидѣтельствуясь ни чемъ, проповѣдываютъ важнымъ голосомъ дѣла, нѣсколько вѣковъ прежде нихъ произшедшіе; не мечтайте о древности, и если Чухны вамъ кажутся еще Чухнами, то съ какой стати тысячи за двѣ лѣтъ воображать ихъ Греками или Римлянами? Все начи-

нается малымЪ; опыты времянЪ доказываютЪ, что царства несутЪ общую повинность сЪ частными существами, они родятся, младенчествуютЪ, зрѣютЪ, старѣются и умираютЪ. Представлять себѣ начало ихЪ на нынѣшней ногѣ, есть тоже что приписывать годовому ребенку дѣла средовѣчнаго человѣка. Не выпуская изЪ вида этихЪ истиннЪ, пойдемЪ искать началЪ своего отечества.

ДревнимЪ неизвѣстенЪ былЪ сѣверЪ. Что найдемЬ мы о немЪ вЪ писаніяхЪ РимлянЪ и ГрековЪ? Почти одни только олатыненные, огреченные названія урочищь и народовЪ, чуждые ушамЪ нашимЪ, незнаніе мѣстнаго положенія и баснословіе, которое читать скучно [1]. ПрисовокупимЪ кЪ тому, что все, ими сказанное, едва ли можетЪ быть отнесено кЪ первобытной Россіи. — Средніе вѣки по болѣе кажется были сЪ нимЪ знакомы. КакЪ ни изуродованы имяна сѣверныхЪ народовЪ, покоренныхЪ *Ерманарикомъ*, Коро-

лемъ Готскимъ (прежде 376 г.), у монаха Іордана (писавшаго послѣ 552 г.) [2]; но все иные изъ нихъ, и порядокъ, въ которомъ они выставлены, должны мы признать своими; со всемъ тѣмъ, гдѣ нѣтъ подробностей и приурочекъ, тамъ обнаруживается поверхностное только свѣденіе, изъ котораго не льзя составить ни какого вѣрнаго понятія. *Константинъ* багрянородный, Императоръ Греческій, описывая (въ 949 г.) [a] путешествія Русскихъ въ Царьградъ, знаетъ даже города наши; но у Государя ли, который даетъ наставленіе какъ управлять обширною имперіею, искать мѣлочей географическихъ о народахъ, почитаемыхъ имъ варварами? Византійцы до него знали только Русскихъ, а не Россію.

Иностранцу не было возможности сражаться съ чрезвычайною обширностію мѣстъ, наполненныхъ

---

*a.* ИВИ. III, § 13, 16.

дремучими лѣсами, со свирѣпыми нравами дикихъ ихъ обитателей, съ языками странными и безписмянными, что бы дать обстоятельное свѣденіе о первобытныхъ краяхъ полуночныхъ; честь открытія ихъ принадлежитъ безспорно уроженцу и судьба предоставила ее НЕСТОРУ, монаху Кіевопечерскаго монастыря (род. 1056 г.). Этотъ первѣйшій истинный знатокъ сѣвера, отецъ всего достовѣрнаго, что только дошло до насъ о немъ, есть единственный путеводитель во мракахъ его народословія. Онъ не представляетъ намъ ни сильныхъ монархій, ни государей даже до Р. Х., а просто изчисляетъ только сонмы, или поколенія. Послѣдуя ему въ точности, разсмотримъ мы ихъ подъ тремя видами.

## I. СТАРОЖИЛЫ.

Два безцѣнные извѣстія Несторовы даютъ намъ перечень ихъ, и нѣкоторые названія, имъ объявлен-

ные, дошли даже до времянЪ нашихЪ. СвященЪ и неприкасаемЪ онЪ! Но позвольте мнѣ отступить отЪ его порядка для удобности. Я стану разсматривать отЪ югозапада кЪ сѣверовозтоку и обратно, покажу собственную его приурочку народовЪ, и по недостатку ея, постараюсь объяснить мѣста пребыванія иныхЪ, основывая мнѣніе мое на свидѣтельствахЪ, о точности и вѣрности которыхЪ судить уже не мое дѣло.

ВотЪ Несторовы имяна народовЪ, которые живутЪ на странахЪ полуночныхЪ:

РУСЬ. Имя вѣроятно переписчиками вставленное. Послѣ увидимЪ, что они были не старожилы Русскаго сѣвера.

1. ЛИТВА. Кому не извѣстно бывшее великое княжество Литовское, которое играло нѣкогда довольно видное лице между сѣверными державами? Будучи присоединено кЪ Россіи вЪ 1795 г., составляетЪ оно нынѣ Виленскую и Гродненскую губерніи. Жители его языка Латышскаго.

2. КОРСЬ. У Бременца Адама (жив. около 1076 г.): *Кори* (Chori: *ch* выражало прежде *к* у Нѣмцовъ), *о* измѣнилось въ *у*, чему есть не одинъ примѣръ; Нѣмцы приложили къ тому свое слово *ландъ* (земля) и вышла *Курландія*. Петръ *Дуизбургскій* (жив. около 1326 г.) называетъ ее *Куронісю* [а]. Жители ея Латыши.

3. ЗИМЕГОЛА. У Датчанина Саксо грамматика (умер. 1204 г.): *Семигалли*, *Сангалли*; у Латыша Геинриха (жив. около 1226 г.): *Семигалли* [б]. Бывшее Семигальское княжество, возточную часть Курландской губерніи нынѣ составляющее. Населено Латышами.

4. СѢТГОЛА. Вѣроятно описка вмѣсто *Лѣтгола*, *Лотыгола*. У Латыша Геинриха: *Летгалли*. Въ 1200 г. *Нездила*, чиновникъ Новогородскій, ходилъ изъ Лукъ (вели-

---

а. НШ. II, 53. ТРИ. I, 229, 230.
б. НШ. II, 53.

кихъ) въ *Лотыголу* на Тородѣ, засталъ народъ еще на постеляхъ *(въ одринахъ)*, убилъ 40 человѣкъ, а женъ и дѣтей отвелъ въ полонъ [а]. Въ 1242 г. Нѣмцы уступили Александру Невскому завоеванные ими Водь, Лугу, Псковъ и *Лотыголу* [б]. Торопецкій уѣздъ былъ очевидно мѣстомъ ея жилища: тамъ и теперь еще нѣкоторые Латышскіе обычаи не вывелись [в].

5. НЕРОМА. Въ лѣтописяхъ Соф. и Ник. *Морова*, во Времянникѣ Русскомъ: *Морава*. Литовцы сдѣлали въ 1229 г. нападеніе на *Любне*, *Мореву* и *Серегеръ* [г]. Нѣтъ ли тутъ чего похожаго? Недалеко отъ озера *Селигера* есть село *Марево* Псковской губерніи, Холмскаго уѣзда.

6. ЛИВЬ. Остатки эпаго народа едва сохраняютъ еще бытіе свое на берегахъ Ангера, въ Курландской, и Залиса, въ Рижской губерніяхъ;

---

*а*. НВГ. 63. *б*. НВГ. 136. *в*. ИТ. *г*. НВГ. 114.

Финское нарѣчіе отличаетъ ихъ отъ Латышей, которыми они окружены. Въ 1228 г. представляли они еще лице между народами [а].

7. ЧУДЬ. Чухонскій народъ, нынѣ Естландцы: онъ слишкомъ извѣстенъ въ нашихъ лѣтописяхъ. Старинное имя его напоминаетъ только Чудское озеро.

8. ЯМЬ,=ЕМЬ,=ѢМЬ,=ЮМЬ [б]. Вотъ любопытное мѣсто, которое можетъ быть опредѣлитъ пребываніе этаго народа.

*Переводъ изъ* НВГ. 167, 168. "1311 ,,г. ходили Новогородцы съ К. Дмитріемъ Романовичемъ воевать за море на Нѣмецкую 3 землю на *Емь*. ,,Переѣхавъ море завоевали они сперва ,,*Купецкую* рѣку, селенія пожгли, ,,плѣнниковъ набрали, скотъ побили. ,,По томъ завоевали *Черную* рѣку ,,всю, и по ней пришли къ городу ,,*Ванаю*, взяли его, сожгли, а Нѣмцы

---

а. ПНВГ. 487. б. АВР. 7.

„ушедъ въ замокъ, который былъ „очень крѣпокъ, на высокомъ камнѣ „и ни отъ куда не приступенъ, по- „слали отъ туда просить съ покор- „ностію мира. Однако Новгородцы „съ ними не помирились, и опусто- „шали трои сутки ихъ владѣніе. По „томъ идучи завоевали рѣки *Кавгалу* „и *Перну*, вышли въ морѣ и пришли „благополучно въ Новгородъ".

Схватимъ сперва изъ этаго из- вѣстія одну не подверженную со- мнѣнію истину, что Ямь была отъ Новагорода за моремъ, и что она была область приморская. Теперь пойдемъ далѣе: въ 1228 г. Ѣмь, по- бѣжденную посадникомъ Ладожскимъ Володиславомъ, на Ладожскомъ озерѣ побили Ижеряне [a]; слѣдовательно Ѣмь была не Ижеряны. Взаимные набѣги этаго народа съ Корелами (=жителями Выборгской губерніи) въ 1143 и 1191 г. [б] даютъ знать, что

---

*а.* ПНВГ. 484. *б*, НВГ. 25, 51.

онЪ былЪ не Корелы, но вЪ сосѣдствѣ сЪ ними. ВЪ 1240 г. приплыли (воевать) на устьѣ Ижеры Свѣи (=Шведы), Мурмане (=Норвежцы), Сумь (Финны называютЪ себя *Суомалаиненъ*) и Емь. ВЪ 1256 г. приходили Свѣи, Сумь и Емь чинить городЪ на (рѣкѣ) Наровѣ [a]; это доказываетЪ смѣжность Ями сЪ Финнами, и связи со Шведами и Норвежцами. Приступимъ теперь кЪ рѣшенію: гдѣ была Ямь? Море, о которомЪ шла рѣчь выше, есть Финскій заливЪ, послѣдующіе обстоятельства не оставили вЪ томЪ ни какого сомнѣнія; за нимЪ отЪ Новагорода, то есть, на сѣверныхЪ берегахЪ его, жилЪ сказанный народЪ, по соображенію всего, между Финнами и Корелами; слѣдовательно, вЪ Ниландіи и Тавастіи, бывшихЪ ШведскихЪ областяхЪ. ТамЪ, побѣды РускихЪ выставили наружу имяна, сходные сЪ объявлен-

---

*a*. НВГ. 132, 142.

ными въ НВГ.: *Вана*, *Кьонвала*, *Кадіала*, *Колоала*, *Калвола*, *Пирно*.

9. ВЕСЬ. Жили при Бѣлѣ озерѣ [a]. Имя ихъ изчезло при самомъ рожденіи своемъ. Не заключаетъ ли его въ себѣ *Весіегонскъ*, городъ Тверской губерніи, отъ Бѣла озера съ небольшимъ во стѣ верстахъ?

10. ЗАВОЛОЦКАЯ ЧУДЬ. Степ. (стр. 302), называетъ этотъ народъ *Двинянами*. Заволоцкимъ вѣроятно слылъ онъ по тому, что Новгородцы Волховымъ, Ладожскимъ озеромъ и Свирью, могли доплыть до озера Онеги, отъ котораго, или отъ рѣки Водлы до рѣки Онеги, по пути къ Двинѣ надобно перейти *волокъ* *; слѣдовательно, все то, что находится за Онегою, должно естественно называться *Заволочьемъ*. Въ 1324 г.

---

a. БРИ. 10.

* Пространство между двухъ судоходныхъ рѣкъ БРИ. 7.... *Вверхъ Днепра волокъ до Ловати*.

пошли Новогородцы съ К. Георгіемъ на Заволочье, взяли приступомъ Устюгъ, и пришли на Двину [а]. Въ 1398 г. посадники Новогородскіе ходили за волокъ на Двину къ городу (О)Рлецу [б] *.

11. ПЕЧЕРА. Печора, рѣка извѣстная въ сѣверной Россіи, которая протекая часть Чердынскаго и Устьсысольскаго уѣзда, разрѣзываетъ Мезенскій, и при Пустозерскѣ падаетъ въ Ледовитый океанъ. По берегамъ его кочуютъ Самоеды; лѣтописи отличаютъ ихъ отъ Печеры (см. ниже); но слово Самоеды заключаетъ у насъ такую же безсмыслицу, какъ у Грековъ и Римлянъ Скифы, Сарматы. Подъ имянемъ ихъ разумѣемъ мы сонмъ, по берегамъ Ледовитаго моря до рѣки

---

а. НВГ. 176. б. ПНВГ. 666.

* Несуществующій нынѣ городокъ, бывшій на Двинѣ. ЩСГ. отд. I, 902.

Енисея кочующій, въ которомъ есть однакожъ народы и разноимянные и разноязычные; на пр. между рѣками Мезенью и Печорою называются они *Обіондиръ*, а при Пустозерскѣ *Хазово*, и языки ихъ отличаются [a]. Можетъ статься первые были древняя Печера; однакожъ вѣрнаго ничего тутъ и подумать не льзя.

12. ЮГРА. Для изъисканія истины надобно приняться за сказку, или лучше сказать, за ея предисловіе.

* *Переводъ изъ* НИК. II, 15. "За ,,4 года до этаго (1096)... сказалъ ,,мнѣ (*сочинителю*) Юрья Торговичъ ,,Новогородецъ........ что послалъ онъ ,,человѣка своего въ Печеру, кото- ,,рый народъ давалъ дань Новугороду ,,и отъ туда тотъ посланный про- ,,шелъ въ Югру. Югры говорятъ ,,языкомъ непонятнымъ (=*языкъ есть* ,,*нѣмъ*) и смѣжны на полуночныхъ

---

a. *Сибирская исторія*... Фишера (на нѣм.). СПБ. 1768, *введеніе* § 65.

„странахъ съ Самоедами, они ска-
„зали человѣку моему, что третій
„годъ тому, какъ узнали чудо: за-
„шедши къ Лукоморью 4 найдешь горы
„(=*Уральскій хребетъ*), возвышаю-
„щіяся до небесъ, до которыхъ путь
„непроходимъ за пропастьми, снѣ-
„гомъ и лѣсомъ; этимъ путемъ ни-
„когда мы до нихъ не достигали, но
„есть (другій) по далѣе на пол-
„ночь“....

Это объясняетъ положеніе Югровъ; по томъ слѣдуетъ сказка 5, которую будто сказывали они посланному, но я ею не хочу обременять ни кого. Въ 1187 г. побили Югры, Печерцы и Заволочане Новогородскихъ сборщиковъ подати [а]. Въ 1329 г. побили Устюжскіе Князья Новогородцевъ, шедшихъ на Югру [б]. Въ 1499 г. воеводы В. К. Ивана Васильевича, Князья *Кубенскій* и *Ушатый* и Василій *Бражникъ* покорили

---

*а*. ПНВГ. 419. *б*. НВГ. 180.

Югровъ и Вогуличей подъ Русскую державу [а]. Походъ ихъ описанъ довольно обстоятельно въ *Розрядныхъ книгахъ* [б]; только жаль, что большей части мѣстъ, въ нихъ упомянутыхъ, на картѣ теперь нѣтъ. Они прошли горы, которыя здѣсь также увеличены, какъ выше, и въ Ляпинѣ встрѣтили ихъ Югорскіе Князья съ Одора (вѣроятно съ Обдорскаго городка: если бы пріѣхали они съ Мезенской Удоры, это значило бы нагнали). Имяни Югровъ теперь нѣтъ; Волугичи, Чухонскій народъ, существуетъ еще въ Пермской и Тобольской губерніяхъ, около рѣкъ Колвы, Вишеры и Тавды. Сообража все, кажется надобно Юграмъ зайти за Уральскій хребетъ послѣ, а въ древности простираться ближе къ Двинѣ и Устюгу [б]. Можетъ быть остатки ихъ Зыряна.

13. ПЕРМЬ. Вотъ описаніе этаго народа.

---

*а.* НИК. VI, 157. *б.* СРИ. VI, 205, 206.

*Переводъ* изъ НИК. IV, 267, 268 подъ 1396 г.. по случаю кончины великаго, но постороннему свѣту мало извѣстнаго человѣка.... "Св. *Сте*-
,,*фанъ* (о немъ идетъ рѣчь), Епископъ
,,(Пермскій), новый апостолъ, на-
,,училъ ихъ (Пермяковъ), вывелъ изъ
,,тьмы на свѣтъ, книги (=*грамоту*)
,,на ихъ языкъ съ Русскихъ перевелъ,
,,вѣру утвердилъ, и грамотѣ ихъ на-
,,училъ *. Онъ былъ человѣкъ правед-
,,ный, жилъ посреди невѣрныхъ лю-
,,дей, не знающихъ ни Бога, ни за-
,,кона, молящихся идоламъ, солнцу,
,,огню, водѣ, каменьямъ, деревьямъ,
,,воламъ, козамъ, ворожеямъ, (=*кудес*-
,,*никамъ*), чародѣямъ (=*волхвамъ*) и
,,золотой бабѣ. Имяна находящимся
,,около Перми землямъ, странамъ и
,,мѣстамъ (должно бы народамъ) слѣ-
,,дующіе: Двиняне, Устюжане, Виле-
,,жане, Вычажане, Пинежане, Южане,

---

* СТЕП. 524. *И тако даровася ему премудрость, яко и азбыквы сложи Пермскимъ языкомъ, чего отъ вѣка не бывало.*

„Серьяне, Гліяне, Вятчане, Лопь, Ко-„рела, Югра, Печера, Вогуличи, Са-„моядь, Петрасы, Пермь великая, „Гамалочюсовая *. Первая рѣка Вымь „впадаетъ въ Вычегду; вторая рѣка „Вычегда обтекая всю землю Перм-„скую, течетъ на сѣверную (должно „бы: на западную) сторону и па-„даетъ въ Двину, отъ Устюга въ „40 верстахъ. Третья рѣка Вятка „течетъ въ другую сторону Перми „и падаетъ въ Каму, а рѣка Кама, „по которой многіе народы живутъ, „обошедъ всю землю Пермскую, те-„четъ на югъ въ землю Татарскую „и падаетъ въ Волгу, ниже Казани „60 верстъ". —

Въ 1472 г. воевода Князь Федоръ *Пестрый*, покорилъ Пермію В. К. Ивану Васильевичу [a]. Пермяки Чухонскаго языка существуютъ еще и нынѣ въ Пермской и Тобольской губерніяхъ. Они извѣстны были Гре-

---

* СТЕП. 524. *Гамалъ*, *Сусовая*.
[a] НИК. VI, 44, 45.

ческому историку Халкокондилѣ (писал. 1462 г.) [а].

14. ЧЕРЕМИСА. Народъ Чухонскій, живетъ еще до сихъ поръ въ Казанской (по большой части на лѣвомъ берегу Волги), Вятской, Пермской и пр. губерніяхъ, самъ себя называетъ *Мори*. Чуваши, его сосѣди, пропущены у Нестора, и по этому кажутся какъ будто пришельцами. По обычаямъ и языку они Чухны, но послѣдній столько отатарился, что подходитъ ближе къ Татарскому, нежели къ какому нибудь нарѣчію его единоплемянниковъ.

15. МОРДВА. Чухны, живутъ въ Казанской, Уфимской, Симбирской и Пензенской губерніяхъ. Сами себя называютъ одни *Мокша*, другіе *Ерзанъ*. Они извѣстны были Конст. *багрянородному* [б].

16. МУРОМА. Жили по Окѣ рѣкѣ, гдѣ впадаетъ въ Волгу [в]. НВГ. (стр.

---

*а*. ИВИ. III, 145, 146. *б*. ИВИ. III, § 15. *в*. БРИ. 10.

8) подъ 1103 г. называетъ ихъ *Мордва Мурома*; слѣдовательно были они Чухны однородцы Мордвамъ. Городъ Муромъ только остался памятникомъ ихъ имяни въ наши времяна.

17. МЕРЯ. Жили при Ростовскомъ и Клещинѣ (Переславльскомъ) озерахъ [a]. Имя ихъ изтребилось отъ Олегова времяни и слѣдовъ его нигдѣ не находится. Сходство имянъ *Мери*, *Мори*, (Черемисы) и *Мордва*, заставитъ подумать не одно ли Чухонское поколѣніе они составляли; однакожъ языки Мордовскій и Черемисскій отмѣнно между собою различны 7.

*Мещера* прибавлена послѣ въ НИК. СОФ. и *Русскомъ времянникѣ*. Говорятъ будто Мещерою назывался народъ Чухонскаго языка, жившій въ сѣверной части Тамбовской губерніи [б]; однако Уфимскіе Мещеряки

---

*а*. БРИ. 10. *б*. ТРИ. II, прим. 12. ЩСГ. подъ словомъ *Мещера*.

совершенно Татары. ЩСГ. увѣдомляетъ, что они перешедъ въ Башкирію съ нижней Оки, платили ея жителямъ по 25 коп. съ семьи поземельныхъ денегъ, и въ 1735 г. отъ этой подати свобождены; но жаль что не показываетъ отъ куда взято это извѣстіе.

*Латыши* 8 и *Чухны* составляютъ кругъ первобытныхъ народовъ сѣвера, нами теперь пересмотренный. Достойно замѣчанія что Несторовы извѣстія начинаются на югозападѣ почти съ того мѣста, гдѣ Римлянинъ Тацитъ (род. 64 г.) свои кончилъ на сѣверовозтокѣ; однако послѣдній зналъ Чухонъ (=Фенновъ=Финовъ) *, и по словамъ древнихъ 9 судить можно, что они простирались гораздо далѣе на полдень, нежели теперь (до половины Рижской губерніи).

---

* Вотъ его слова: *О нравахъ Германцевъ*, гл. XLVI. "Фенновъ дикость „удивительна, бѣдность отврати-

Издыхающая Ливь еще болѣе утверждаетъ въ этомъ мнѣніи. Кажется Чухны суть самые древнѣйшіе, первобытные, такъ сказать, жители глубокаго сѣвера. Тац. называетъ ихъ Сарматами, Байеръ Чудью.

Несторъ столь мало видно уважалъ старожиловъ сѣвера, что или ихъ не коротко зналъ, или не удостоилъ сказать ничего о ихъ нравахъ, образѣ жизни и правительствѣ. Въ самомъ дѣлѣ, теперешнее даже состояніе Чухонъ и Латышей, ихъ крайняя простота, неопрятность, робость, суевѣріе и невѣжество доказываетъ, что нельзя имъ было за нѣсколько вѣковъ привлечь на себя большаго вниманія. Они паслись не перемѣняя только пастбищь, и вотъ положеніе, въ которомъ нашли ихъ

---

„тельна; нѣтъ у нихъ оружія, „нѣтъ лошадей, нѣтъ домоводства „(penates); пища ихъ трава, одежда „кожи, постѣля земля.

## I. ПРИШЕЛЬЦЫ СЛОВЕНЫ 10.

Пусть все то, что касается до этого народа, перескажет самъ Несторъ: наше дѣло будетъ только поправить порядокъ имянъ, объяснить его и пополнить. Предложимъ важное извѣстіе его не только для Русскихъ, но и для другихъ Славенскихъ народовъ.

*Переводъ изъ* Радз. [a]..... "Называемые Норци [11], которые суть Словены. По многихъ же времянахъ поселились Словены по Дунаю, тамъ гдѣ „(теперь) Венгрія [12] и Болгарія, а изъ „нихъ разошлись нѣкоторые по землѣ „и назвались своими (собственными) „имянами по мѣстамъ, на которыхъ „окоренились, какъ то:

1. „МОРАВОЮ назвались поселившіеся на рѣкѣ имянемъ Морава.„ — Моравія, извѣстная область между Австріей, Богеміей, Шлезіей и Венг-

a. БРИ. 6, 7.

ріей, которую разрѣзываетъ рѣка *Мархъ* или *Морава*. „Другіе

2. „ЧЕХАМИ.„ Имя часто встрѣчающееся въ нашихъ лѣтописяхъ, которымъ называютъ себя еще и теперь Богемцы.

3. „ХОРВАТЫ БѢЛЫЕ.„ Не нынѣшніе Кроаты, но жители древней Богеміи [а].

4. „СЕРБЬ.„ Не нынѣшніе Сербы, но жители береговъ Елбы, Салы и Лузаціи [б].

„и

5. „ХОРУТАНЕ.„ Не Каринты, но жители окрестностей древняго Карнунта, не далеко отъ Вѣны [в].

} То же Слове-ны [13].

„Когдажъ наступили Волохи на Ду„найскихъ Словенъ, поселились между

---

*а*. ИВИ. I, 84. НШ. II, 78. *б*. ИВИ. I, 85. НШ. II, 79. *в*. НШ. II, 79, 80.

„ими и стали ихъ притѣснять, что „иные изъ нихъ * отошли и основали „жительство свое на Вислѣ, назвав„шись *Ляхами*; а изъ тѣхъ Ляховъ, „иные:

1. „ЛУТИЧАМИ.„ Я подозрѣваю въ нихъ *Суличей* при Олегѣ. Они жили по Бугу и Днестру съ *Тиверцами* даже до моря (Чернаго). Греки называли ихъ *Великая Скифь*. На Бугѣ жили еще *Дулѣбы*, послѣ которыхъ поставлены, Богъ знаетъ какіе, *Хорваты* [a]. Не извѣстно по чему всѣ три послѣдніе народа не попали въ Несторово описаніе Славенъ, которые мы теперь разсматриваемъ, также какъ *Волынцы* и *Бужане* [б]. Однакожъ увидимъ ниже, что имъ найдутся товарищи.

2. „ПОЛЯНАМИ.„ *Поляки* собственно, получившіе названіе отъ

---

* *Ови*. По Радзивиловскому списку въ НШ. II, 66.

a. БРИ. 11. б. БРИ. 10.

полей [14]; ихъ не должно смѣшивать съ тѣми, о которыхъ будемъ говорить ниже.

3. „МАЗОВШАНАМИ.„ *Мазовія*, извѣстная область въ Польшѣ при устьѣ Наревы.

„Иные

4. „ПОМОРЯНАМИ.„ *Померелія*, *Померанія*, области извѣстныя при Бальтійскомъ морѣ.

„Тѣ же самые Словены пришедъ „поселились по Днѣпру и назвались:

1. „ПОЛЯНАМИ.„ Кіевлянъ называли такъ даже въ Несторово время [a]; ихъ городъ былъ Кіевъ, слишкомъ извѣстный у насъ, какъ въ древнихъ, такъ и новыхъ временахъ.

„Другіе

2. „ДЕРЕВЛЯНАМИ, потому что поселились въ лѣсахъ.“ Отъ слова дерево. Конст. *багрянородный* называетъ ихъ *Деревлениннянами* [б]. Ихъ города: *Коростень* и *Вручай* (=Овручь)

---

*а*. БРИ. 9. *б*. ИВИ. III, 34, 42, 43.

узнаемъ мы когда дойдемъ до времянъ Игоря I и Ярополка I.

„Другіе.

3. „СѢВЕРЯНАМИ. Поселившіеся „по рѣкамъ Деснѣ, Семи и Сулѣ.“ Ихъ безъ сомнѣнія Конст. *багрянородный* называетъ *Сервїонами* [а]. Они дали свое имя Новугороду сѣверскому.

Въ послѣдствіи прибавлены:

| | |
|---|---|
| РАДИМИЧИ, на рѣкѣ Сожѣ. ВЯТИЧИ [15], на рѣкѣ Окѣ. | отъ рода Ляховъ [б]. |

4. „ДРЕГВИЧАМИ, которые основали „свое жительство между рѣками При„пятью и Двиною.“ Конст. *багрянородный* называетъ ихъ *Другувитянами* [в].

„Иные

5. „ПОЛОЧАНАМИ, тѣ, которые „окоренились на Двинѣ по рѣкѣ По„лотѣ, падающей въ нее.“

---

*а.* ИВИ. III, 34, 42, 43. *б.* БРИ. I I.
*в.* ИВИ III, 34, 42, 43.

Въ послѣдствіи прибавлены

КРИВИЧИ, отъ нихъ же (Полочанъ); жили въ верховьяхъ Волги, Двины и Днѣпра; городъ ихъ Смоленскъ [a]. На Латышскомъ языкѣ *Kreews* значитъ каждый Русскій. Древніе Пруссы, Курландцы и Литовцы имѣли въ своемъ верховномъ жрецѣ *Kriwe* (санъ, а не имя), стариннаго папу или далайламу [б]. Не що ли значитъ Кривичи, что паписты? — Конст. *багрянородный* называетъ ихъ *Кривитянами*, *Кривитзами* [в].

6. „СЛОВЕНАМИ, собственнымъ имя„немъ назвались тѣ, которые посели„лись около озера Ильменя; они по„строили городъ и назвали его Новго„родъ."

„Такимъ образомъ разошелся Сло„венскій народъ....."

Несторъ сказалъ намъ теперь все, что онъ зналъ о Словенахъ; но здѣсь уже сыскиваются памят-

---

а. БРИ. 10. б. ТРИ I, 229, 230.
в. ИВИ. III, 34, 42, 43.

ники древнѣе: спросимся ихъ. Славене, нѣкогда сосѣди Византійцамъ, за долго до него извѣстны имъ стали. Одинъ изъ послѣднихъ (Прокопій *Кесарійскій*, пис. въ 562 г.) упоминаетъ объ нихъ подъ 494 годами, по случаю прохода чрезъ земли ихъ поколѣній, Еруловъ, побѣжденныхъ Лонгобардами, до земли Варновъ и Датчанъ [а], а въ 527 г. по его словамъ, начинаютъ они уже вмѣстѣ съ единоплемянниками своими Антами и Уннами=(Болгарами, см. ниже) разорительные набѣги на Греческую имперію [б]. Разсѣянные хижины ихъ и Антовъ, занимали большую часть лѣваго Дунайскаго берега [в]. Современникъ его Іорданъ дѣлаетъ даже обстоятельную приурочку этому народу, которая къ сожалѣнію сдѣлалась теперь въ половину невразумительною. Дадимъ

---

*а.* ИВИ. I, § I. II, 59. *б.* ИВИ. I, 3.
*в.* ИВИ. I, 15.

однакожъ переводъ съ важныхъ его извѣстій.

Іордан. *de Gotorum origine*, гл. 5[a]. "На немъ (*Дунаѣ*) находится *Дакія*, огражденная въ видѣ вѣнца высокими Альпами, а подлѣ нихъ по *лѣвую* сторону, которая уклоняется къ *сѣверу* и отъ возтока * рѣки *Вислы* идетъ чрезъ *неизмѣримое* пространство, живетъ *многочисленной Винидскій* народъ. Названія его хотя *нынѣ* перемѣняются по разнымъ *поколѣніямъ* и *мѣстамъ*, однакожъ преимущественно называются [16] *Склавинами* и *Антами*. Склавины обитаютъ отъ *Новагорода* (=ciuitate noua) *Склавина-Румуненскаго* [17] и *озера*, называемаго *Мусійскимъ* (Musianus), до *Днѣстра*, а на сѣверъ до *Вислы* (=Viscla): болота и

---

a. НШ. II, 72, 73.

* ab ortu можно двояко перевести *отъ източника* и *отъ возтока*. Я предпочелъ послѣднее, потому что оно сходнѣе съ мѣстоположеніемъ.

лѣса (=paludes sylvasque) служатъ имъ вмѣсто городовъ (=ciuitatibus). Анты же, сильнѣйшіе ихъ, уклоняясь къ *Понтійскому* (=Черному) морю, отъ *Днѣстра* простираются даже до *Луная*, которыя рѣки многими отклоненіями другъ отъ друга отступаютъ. Но при берегѣ океана, въ который тремя жерлами вливаются воды рѣки Вислы, живутъ *Видіоаріи*, составленные изъ разныхъ народовъ: послѣ которыхъ берегъ океана занимаютъ также итеместы

Гл. 23... "Они (Венеты), какъ мы сначала въ первомъ изложеніи или перечнѣ народовъ сказали, отъ *одного* корня произошли, а теперь три названія составляютъ, то есть, *Венетовъ*, *Антовъ*, *Склавовъ*... Естовъ,... народъ населяющій пространные берега океана Германскаго (моря Бальтійскаго, см. выше)."... Рѣчь идетъ о *Ерманарикѣ*, который побѣдя Еруловъ (прежде 376 г.) наступилъ на Венетовъ (здѣсь уже не *Винидовъ*) и Естовъ. Еруловъ Целларій по-

лагаетъ въ приморской Помераніи (между Колбергомъ и Данцигомъ [a]).

Предупредимъ себя тѣмъ, что имя Славенъ до Іордана и Прокопія не родилось еще въ писменности. Гдѣ первый назначаетъ ихъ предѣлы, тамъ древніе полагали *Певциновъ*, иначе *Бастарнами* называемыхъ [б]. По этому они пришли туда? Отъ кудажъ? Пойдемъ искать кореннаго ихъ жилища.

Если будетъ нашъ путеводитель Іорданъ, то отъ возточной стороны Вислы и Днѣстра идучи на сѣверъ чрезъ *неизмѣримое пространство*, когда не остановимся мы при Бальтійскомъ, дойдемъ хотя до Ледовитаго моря.

Если проводникъ нашъ будетъ Прокопій, то слѣдуя за Ерулами, бѣгущими съ лѣваго берега Сербскаго Дуная на сѣверозападъ до зе-

---

*а.* ПДМ. I, 304, карт. 7. *б.* тамже, 309.

мли Варновъ (въ Мекленбургіи) [a] и Датчанъ, найдемъ мы на пути своемъ мѣсто между Теиссомъ и Дунаемъ, Моравію, Богемію, Шлезію, Лузацію и Померанію.

Когожъ слушать? Кому вѣрить? Пусть разрѣшитъ ихъ старшій Тацитъ. Вотъ его извѣстія:

"Сомнѣваюсь къ Германцамъ или Сарматамъ приписать Певцинскихъ, Венедскихъ и Финскихъ народовъ. Хотя у Певциновъ, которыхъ иные Бастарнами называютъ, языкъ, богослуженіе, жилища и домоводство, одинаки съ Германцами; но будучи неопрятны и вялы, смѣшенными супружествами начальниковъ, отъ части съ Сарматскими обычаями сходствуютъ [б]. — На правомъ берегѣ Свевскаго (=*раждающаго янтарь*= *Балтійскаго*) моря, обиатютъ Естіы; ихъ обряды и обычаи Свевскіе,

---

*а*. ПДМ. I, 304. *б*. О нрав. Герм. гл. XLIV, XLV.

**а языкъ сходный съ Британскимъ [a]. — Венеды бродятъ и разбойничаютъ, что дѣлается между Певцинами и Феннами лѣсными и горными [б].**

И младшій Несторъ. Я представляю себѣ будто онъ говоритъ: Іорданъ разсказываетъ о Венедахъ Тацитовыхъ, которыхъ и имя мнѣ неизвѣстно, а Прок. упоминаетъ о моихъ Славенахъ послѣ перваго ихъ разсѣленія (см. выше стр. 33).

Теперь сообразя обоихъ старшихъ: Тацита и Іордана, выведемъ изъ словъ ихъ рѣшеніе задачи: *гдѣ жили первобытные Славене?* Народъ *Венеты* и *Склавины* по Іордану одинъ; имя послѣдняго содержится къ первому, какъ имя (на примѣръ) Малороссіянина къ Русскому; слѣдовательно въ *Венедахъ* надобно искать коренныхъ Славенъ. Берегъ Свевскаго моря у *Тацита*, мѣсто за Вислою по берегу океана, въ который

---

*а. б.* О нрав. Герм. гл. XLIV, XLV.

она падаетъ, у *Іордана*, показываетъ на возточную сторону Бальтійскаго моря въ Курляндіи и Пруссіи; тамъ жили Есты, народъ сосѣдній Венедамъ [18]. Фенны и Певцины-Бастарны (жители Чермноруссіи, Подоліи и Бессарабіи), между которыми полагаетъ Римлянинъ Венедовъ, (Венедскія горы по Птоломею подъ 55° широты [a]) показываютъ на Польшу и Литву. По этому Польша и Литва есть колыбель Венедскаго и слѣдовательно Славенскаго народа. Но отъ куда пришли они въ нее? Изъ Германіи или съ возтока? Здѣсь уже долгомъ моимъ поставляю замолчать. Разселенія, разпространенія народовъ во тьмѣ времянъ варварскихъ есть загадка неразрѣшимая: письмянные памятники до нихъ не достигаютъ. Если и вырываются какія нибудь примѣты изъ древностей, то теченіе многихъ вѣковъ сдѣлало ихъ почти

---

*a.* ТРИ I, 167.

невразумительными. На примѣръ: Тацитъ сказываетъ, что Есты при Бальтійскомѣ морѣ говорили языкомъ, сходнымъ съ Британскимъ. Какій Британскій языкъ? Что бы дать ему сравненіе хотя нѣсколькихъ словъ Британскаго и Естскаго языка! Ошибка въ такомъ случаѣ идетъ по слѣдамъ нашимъ: между Инномъ и Дунаемъ въ Германіи была прежде область *Винделиція*; въ ней между прочими народами жили *Естіоны*; въ ней текла рѣка *Лихъ*, которая и теперь еще называется *Лехъ* [a]: въ Польшѣ, отечествѣ *Ляховъ*, жили Венеды ихъ праотцы, сосѣди (вѣроятно соплеменники) ихъ, называемые *Естами*, населяли берега Бальтійскаго моря. Скажите, если что нибудь ощутительнѣе этого сходства? Поручитесь же мнѣ, что тѣ и другіе одни или не одни [19]. Какъ повѣрить кажется, что Башкирцы и Финны единоплеменники;

---

*a*. ПДМ. I, 327, 329.

вѣра, обычай, наружность и даже языкъ, самая надежнѣйшая примѣта единоплемянства или разнородства народовъ, у нихъ совершенно отмѣнны; однакожъ слѣды къ тому есть [а]. Какъ подумать, что они не Татары? Однакожъ Татары ихъ отъ себя отличаютъ [б]. Но вотъ что забавно: Адамъ *Бременскій*, изсчисляя сѣверные народы, говоритъ, что Шведы владѣютъ до самой *земли женщинъ*, выше которой живутъ *Вилцы*, *Мирры*, *Лами*, *Скуты* и *Тургіи* (НШ. *Turci* [в]). Какъ не узнать *земли женщинъ*? Это отечество героинь Амазонокъ при горѣ Кавкасѣ, тѣмъ болѣе что и *Турки* (которое имя носили также Козары) подлѣ нее жили. Адамъ сбитъ былъ тогдашнею худою географіею и написалъ вздоръ; старикъ все бы еще слылъ мечтателемъ, если бы новые времяна его не оправдали:

---

*а*. НШ. III, 121. *б*. РТИ. I, 69.
*в*. ТРИ I, 235, 247.

изъ героинь Амазонокъ, изъ страшныхъ Турокъ, выходятъ на повѣрку — Чухны!! *Квенландія* (=Каянія): *Квенна* значитъ женщина [20]; *Туркулаине* называютъ себя Абовцы [a].

Съ Тацитомъ изчезаютъ въ древности Венеты Іордановы и всѣ надежные слѣды древнихъ Славенъ. Съ Іорданомъ рождаются послѣдніе; онъ извлекая ихъ изъ Венетскаго хаоса приближаетъ подъ собственнымъ имянемъ къ полудню на мѣста Бастарновъ въ Чермноруссію или Австрійскую Польшу; братьевъ же ихъ Антовъ, въ Подолію и Бессарабію (прежде 376 г). На конецъ, у Прокопія занимаютъ эти два Венедскіе народа большую часть лѣваго Дунайскаго берега (между 527 и 546 г.); тутъ приходитъ къ намъ на помощь Несторъ: — *тамъ, гдѣ земля Угорская*; но не та часть ея на правомъ берегу этой рѣки, которая въ старину называлась Пан-

---

a. НШ. I, 55.

ніею 21) *и Болгарская*: Молдавія, Бессарабія, Валахія, а не та держава за Дунаемъ, которую основалъ *Аспарухъ* (см. ниже стр. 60). Сѣверный берегъ Дуная, съ котораго они показались Грекамъ, запрещаетъ полагать начальное ихъ жительство на правой сторонѣ этой рѣки.

Странно что Несторъ, столь хорошій знатокъ поколѣній Славенскихъ даже самыхъ слабыхъ, отнюдь незнакомъ съ имянемъ сильнѣйшаго изъ нихъ, съ *Антами*, которыхъ очевидно полагаетъ онъ тамъ, гдѣ земля Болгарская, но подъ названіемъ Словенъ, въ чемъ Іорданъ его пополняетъ и подтверждаетъ, а Прокопій ему не противурѣчитъ 22. Настоящимъ Славенамъ надобно подаваться къ Сербскому Дунаю, и занимать землю Угорскую, естественно по мѣрѣ какъ Гепиды начали ее очищать. Это случилось послѣ 488 г., когда возточные Готы отошли въ Италію, а послѣдніе завладѣли Сирміемъ,

Сингидономъ и Дакіей Авреліановой или нынѣшней Сербіей [a].

Кого Несторъ разумѣетъ подъ имянемъ *Волоховъ* (выше стр. 34)? Этотъ нужный вопросъ для сбивчиваго хотя познанія времяни, въ которое Славене 23 отошли опять съ Дуная на сѣверъ, инымъ можетъ показаться страненъ. Какъ спрашивать на пр. кого *Робертсонъ* въ Американской исторіи разумѣлъ подъ имянемъ Гишпанцевъ? Волохи есть еще и теперь на свѣтѣ. Однако здѣсь встрѣчаются со всемъ другіе обстоятельства. Въ злое время переселенія народовъ (отъ 250 г. положимъ до $8\frac{89}{95}$ г.) многіе изъ нихъ не имѣли ни постоянныхъ жилищь, ни опредѣленныхъ имянъ. Хотя большому какому нибудь сонму, разсѣянному по безмѣрному пространству, давали иногда одно общее имя съ

---

a. ИВИ. II, 52.

такими при томъ ошибками, какъ мы теперь Остякамъ [24]; но онъ будучи раздѣленъ и перераздѣленъ на многіе колѣна, вмѣщалъ въ себѣ еще разные имяна, которые каждое изъ этихъ колѣнъ особливо себѣ присвоивало, или ему приписывали, чему въ Сибирскихъ и Кавказскихъ народахъ найдемъ мы теперь еще примѣры. Смыслъ, который привязываемъ мы къ слову *Европеецъ* (Французъ? Англичанинъ? Нѣмецъ?) сливали Римляне и Греки съ названіями *Скифъ*, *Сарматъ*, *Уннъ* и пр. Изъ этого выходили запутки: 1. причислялись народы не къ тому поколѣнію, изъ котораго они дѣйствительно были; на пр: появившійся въ самомъ началѣ VI столѣтія на сѣверныхъ берегахъ Дуная, къ Уннамъ [a]; 2. одинъ народъ разумѣемъ былъ подъ разными имянами, на пр: Болгары подъ имянемъ *Оногундуровъ*, *Кутургуровъ*, *Котраговъ*, *Влаховъ*,

---

*a*. ИВИ. IV, 12, 13.

*Унновъ* [a], что составляетъ спорныя понятія; 3. неопредѣленный способъ повѣствованія, который даетъ поводъ соединить и перемѣшать народы, можетъ быть со всемъ разные, по сходному звуку ихъ имянъ, на пр: Вандаловъ съ Венедами, Готовъ съ Гетами. Теперешній народъ Волохи, какъ ниже увидимъ, не даетъ ни какой помощи къ рѣшенію нашей задачи. Посмотримъ пристальнѣе на то, что называлось похожимъ на это имянемъ.

1. Влахи собственно, жили на сѣверномъ берегу Дуная; ихъ языкъ по свидѣтельству Грека Халкокондилы (пис. въ 1462 г.) былъ сходенъ съ Италіянскимъ; ихъ имя появилось въ Византійскихъ лѣтописяхъ только въ 1160 г. [б]. *Волохами* называются они нынѣ, а въ Молдавіи *Молдаванами*, и удержали языкъ свой.

---

а. ИВИ. IV, 2, 3. сличенное I, § 19. II, 76. б. ИВИ IV, 102+106.

2. Волохами называютъ Поляки, Богемцы и Сербы Италіянцевъ [а], которыхъ Нѣмцы разумѣютъ еще и теперь подъ имянемъ Welsche (Вельше).

3. Валлъ, слово у Нѣмцевъ середнихъ вѣковъ имѣло такій же смыслъ, какъ у древнихъ Египтянъ варваръ=чужестранецъ [б].

4. Влахами, говоритъ Цесаревна Анна *Комнина* (род: 1083, сконч. 1148 г.), назывались въ простомъ нарѣчіи тѣ Болгары, которые кочевали или вели пастушескую жизнь. Всѣ они по томъ безъ разбора стали называться этимъ имянемъ [в].

5. Вали, жили (безъ сомнѣнія кочевали) между прочими народами около Меотійскаго озера (Азовскаго

---

а. ТРИ. II, прим. 8. *б. О народахъ изъ древле въ Рос. обит.* 27. НШ. II, 57, 61. *Повѣст. Ирод.* кн. II, *Евтерпа* § 149. *в.* ИВИ. IV, 5.

моря) [a]. Целларій приближаетъ ихъ также къ Волгѣ по Птолемѣю [б].

Предупредимъ себя немного слѣдующимъ: нѣтъ ни какого слѣда думать, что бы Славене во время разсѣленій ихъ имѣли свои лѣтописи. Несторъ долженъ былъ кажется все относящееся къ древней исторіи ихъ занимать отъ другихъ писменныхъ народовъ. На когожъ указать въ этомъ случаѣ, кромѣ Грековъ? Если не встрѣчаются глазамъ нашимъ сочиненія у нихъ, на которые бы онъ могъ сослаться, то или они пропали, или не дошли еще до насъ. Теперь пойдемъ разсматривать, въ которомъ мы изъ сказанныхъ имянъ могли бы найти принадлежащее нашимъ Волохамъ.

Въ большой впадинѣ Дуная была область *Дакія*, памятникъ военной

---

*а*. Плинія *естест. ист.* Гардуинова изд. I, 306. ТРИ. I, гл. 14, стр. 142. *б*. ПДМ. III, гл. XXIV, стр. 541 и карта Восфора Меот.

славы Трояновой; границы ея: на сѣверѣ Карпатскія горы, на западѣ рѣка Теиссъ, на полуднѣ Дунай, на востокѣ Прутъ [a]; она потеряла существованіе свое въ извѣстномъ мірѣ со времянъ Им. Авреліана (270+275 г.), выведшаго изъ нее поселенія Римскіе. Въ продолженіе многихъ вѣковъ по томъ, разные варварскіе народы отъ Готовъ до Славенъ, Угровъ и Печенѣговъ, имѣли въ ней ночлегъ; каждый изъ нихъ извѣстенъ былъ Византійцамъ; они знали даже главные дѣла ихъ между собою; но имя собственно *Влаховъ* раждается въ ихъ лѣтописяхъ только въ 1160 г., съ тѣмъ что бы умереть до 1394 г. [б]. Если этотъ народъ принудилъ Славенъ удалиться съ Дуная, то надобно бы ему показать себя ранѣе Грекамъ, ранѣе и важнѣе должно бы ему играть лице въ Европѣ. Его языкъ, сходный съ

---

*а.* ПДМ. I, 377 карта 10. см. примѣч. 32. *б.* ИВИ. IV, 105-107.

Италіянскимъ, а не съ Латинскимъ [25], обнаруживаетъ что онъ родился также не давно, какъ и началъ существовать въ исторіи. Греки: Киннамъ (род. 1143, умер. 1183 г.) и Халкокондила почитаютъ его за переведенцевъ изъ Италіи [a]. Конечно это не тѣ *Волохи*, которыхъ мы ищемъ.

*Волохи* = *Италіянцы* могли бы насъ остановить при себѣ по завоеванію Дакіи Импер. Трояномъ (102 г.) и учрежденію въ ней Римскихъ селеній, если бы имя Славенъ было извѣстно въ его времяна, или бы приурочка Несторова Волоховъ къ Települ Уграмъ (см. ниже стр. 58), не опровергали совершенно этого мнѣнія.

Слово *Валлъ* подвергаетъ большому изкушенію думать, не оно ли прячется въ имяни *Волоховъ*. Древніе Славене очень тѣсно соединены были съ Нѣмцами; они могли удобно его перенять и передать Грекамъ,

---

a. ИВИ. IV, 104.

отъ которыхъ кажется получилъ его Несторъ. Но оно доказываетъ только, что Волохи были не Славене, а не даетъ понятія кто они таковы.

Слѣдуютъ *Влахи=Болгары*. Возмемъ терпѣніе просмотрѣть, что скажетъ еще Несторъ, кромѣ переведеннаго выше мѣста, и согласить его съ Византійцами.

## А.

Когда Словенскій народъ, какъ сказали мы 26, жилъ на Дунаѣ, пришли отъ Скифъ, то есть, отъ Козаръ, называемые *Болгары*, поселились по Дунаю и стали Словенъ притѣснять. По томъ пришли Угры бѣлые и наслѣдовали землю Словенскую (прогнавши Волоховъ, которые прежде заняли землю ту) *. Эти Угры появились при Ц. Иракліѣ *(возш. на*

* Мѣста въ Скобкахъ кромѣ РАДЗ. и по НШ. *Ипатьевскаго* списка ни въ одной лѣтописи нѣтъ.

*престолъ* 610 г.), и ходили на Хоздроя, Ц. Персидскаго 27. Въ тѣ же времяна были Обры (*Авары*), которые воевали противу Ц. Ираклія и едва его не взяли въ полонъ (въ 619 г. 28). Они воевали противу Словенъ, замучили Дулебовъ, принадлежащихъ къ этому народу и насиліе дѣлали женамъ Дулебскимъ.... Послѣ нихъ (Угровъ 29) пришли Печенѣги, и по томъ при Олегѣ проходили Угры (СОФ. ЛВР. *черные*) опять мимо Кіева [a].

Б.

Въ 888-898 г. шли Угры мимо Кіева.... Устремились черезъ горы великія, которыя прозвались горы Угорскія (=*Карпатскія*) и стали воевать противу живущихъ тамъ Волоховъ и Словенъ. Прежде обитали здѣсь Словены, а Волохи переняли землю Словенскую; по томъ Угры

---

*a*. БРИ 10.

прогнавъ Волоховъ, наслѣдовали землю ту, поселились со Словенами, покорили ихъ подъ власть свою (=*подъ ся*) и съ тѣхъ поръ прозвалась она земля Угорская [а].

Въ обоихъ приведенныхъ мѣстахъ рѣчь идетъ о землѣ Словенской, о которой Несторъ и по отшествіи Славенъ хочетъ дать свѣденіе. Теперь примемся за Византійцевъ. Вотъ небольшій перечень ранней исторіи Болгарской изъ ИВИ.

Болгары жили изъ древле начиная отъ Меотическаго (Азовскаго) моря вдоль по рѣкамъ Дону и Волгѣ къ сѣверу [б]. Первое скопище ихъ появилось на Дунаѣ въ 501 г. и начало опустошительные набѣги свои на Фракію и Иллирикъ иногда подъ имянемъ Унновъ [в]. Съ 527 г. стали въ нихъ брать участіе Славене и Анты [г]. Между $5\frac{32}{58}$ г., какъ Ду-

---

*а*. БРИ. 20. 6. *б*. ИВИ IV, 6.
*в*. ИВИ. IV, 11-13. *г*. ИВИ. I, 3.

найскіе Болгары, такЪ и оставшіеся на прежнихЪ жилищахЪ ихЪ одно-родцы, подверглись игу АваровЪ [а] 30. По сверженіи его между $6\frac{26}{34}$ г. КняземЪ *Кувратомъ*, *Аспарухъ*, одинЪ изЪ сыновей его, переселясь со вторымЪ скопищемЪ этого народа изЪ коренныхЪ жилищь кЪ Днепру, Онглу (*Ингулу*) и ДнѢстру, простерЪ опять набѢги свои до Дуная, и разбивЪ вЪ 678 г. Импер. Константина бородатаго, на полуденной сторонѢ этой рѢки основалЪ царство Болгарское, кЪ которому и полуночная присоединена была; братЪ же его прошелЪ вЪ Паннонію и покорилЪ себѢ Аварскаго Князя [б]. Между $8\frac{29}{42}$ г. поселились вЪ АтелькусѢ (=*сѣверной Болгаріи*=*Дакіи*=*Молдавіи*) 31 Угры [в] и между $89\frac{4}{9}$ вытѢснены были изЪ нее ПеченѢгами [г].

---

*а.* ИВИ. II, 92. IV, 13. сличен.
*б.* ИВИ. II, 137, 138. IV, 14, 18, сличен.
*в.* ИВИ. IV, 216 - 218.
*г.* ИВИ. 181.

Теперь приступимЪ кЪ соображенію нашихЪ историковЪ, и выведемЪ изЪ него рѣшеніе задачи: *кого* НесторЪ *разумѣетЪ подЪ имянемЪ ВолоховЪ?* — Старинная земля Славенская (полагая вЪ томЪ числѣ и АнтовЪ), была тамЪ, гдѣ Угорская и Болгарская: свидѣтель тому НесторЪ. Она занимала большую часть сѣверныхЪ береговЪ Дуная: свидѣтель тому Прокопій *Кесарійскій;* слѣдовательно, вЪ Дакіи Траяновой и около ея [32]. Народы, которые вступали на этотЪ театрЪ попеременно, приурочены *Византійцами*: Славене (49$\frac{4}{5}$ г.) кЪ БолгарамЪ-УннамЪ (501 г.), Болгары-Унны кЪ АварамЪ (55$\frac{7}{8}$ г.), Авары опять кЪ БолгарамЪ (6$\frac{26}{34}$ г.), Болгары кЪ УграмЪ (8$\frac{22}{42}$ г.), Угры кЪ ПеченѣгамЪ (89$\frac{4}{9}$ г.); *НесторомЪ* безо всякаго лѣтосчисленія: Словены кЪ ВолохамЪ, Волохи кЪ УграмЪ, Угры кЪ ПеченѣгамЪ, Обры=Авары безЪ приурочки, можетЪ быть потому что они БолгарЪ покорили и отЪ БолгарЪ опровергнуты; слѣдовательно, вЪ

цѣпи владѣльцевъ Славенскою землею не составили ни какого звѣна. Дѣла этихъ народовъ такъ связаны между собою, что ни одинъ между ими кажется не пропущенъ; *Волохи* Несторовы становятся на мѣсто *Болгаръ* Византійскихъ: слѣдовательно, *Волохи-Болгары*. Нашъ историкъ и называетъ ихъ (выше въ А) послѣднимъ имянемъ, въ сходствіе чего Греки давали во время жизни его, Болгарамъ, а особливо кочевнымъ, названіе *Влаховъ*. Призовемъ еще на помощь Римлянина Плинія (род. 20 умер. 76 г.) съ его олатынѣными *Валами*. Они кочевали въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Византійцы показываютъ первобытное жилище Болгаръ, и убѣждаютъ меня вѣрить что *Валы*=*Волохи*=*Болгары*. Возмемъ на замѣчаніе еще свидѣтельство изъ источника со всемъ посторонняго. Абулгачи *Баядуръ-Ханъ*, Татарскій историкъ, (умер. въ 1663 г.) говоритъ, что его какій-то *Огусъ-Ханъ*, жившій когда-то, за 4000 слишкомъ лѣтъ

до ЧингисЪ-Хана, посылалЪ полководца своего *Кипгака* воевать на УруссовЪ, УлаковЪ, МаджагровЪ и БашкирцевЪ, живущихЪ по берегамЪ Тина (=Дона), Апелла (=Волги) и Яиджика (=Яика=Урала) [a]. Около последняго живутЪ теперь Башкирцы, и жили прежде Маджары 33, а на первыхЪ двухЪ Болгары. — ВЪ прочемЪ, здѣсь разумѣются конечно *Болгары=Унны*, которые появились на Дунаѣ вЪ 501 г.; Аспаруховы, поселившіеся послѣ нашествія АваровЪ, на полуденной сторонѣ Дуная, которая не называлась никогда Угорскою землею, и которую Угры никогда не наслѣдовали, неидутЪ сюда.

Не было бы нужды входить вЪ подробность, какіе точно эти Болгары были, еслибЪ названіе ихЪ принадлежало народу, а не сонму, вмѣщающему вЪ себѣ другіе имяна, и Византійскіе историки не называли

---

a. РТИ. I, 69.

ихъ сверхъ того неопредѣленнымъ имянемъ Унновъ. Но любопытство здѣсь необходимо. Вотъ сличенное повѣствованіе Грековъ изъ извѣстій ихъ о Уннахъ и Славѣнахъ [a]. Въ 559 г. когда Авары наступя на Антовъ дрались съ ними, Славене (Кедринъ говоритъ: *Славене*, которые также и Уннами назывались) и Унны=*Кутургуры* сдѣлали подъ предводительствомъ Князя своего *Завергана* нападеніе на Фракію, потревожили Царь-градъ и старымъ Велисаріемъ побѣждены были. *Кутургуры* жили прежде отъ устьевъ Дона до Восфора Киммерійскаго (Таманскаго пролива) 34 и поселились въ V столѣтіи (когда?) между Дономъ и Дунаемъ 35. Они конечно тѣ Болгары-Унны, которые съ 501 г. начали безпокоить Грецію. Если можно положиться на Кедрина (жил. около 1056 г.), то тѣсное его соединеніе Славенъ съ Уннами показываетъ,

---

a. ИВИ. I, 33 и дал. II, 74, 76.

что эти оба народа перемѣшались уже, и можетъ быть послѣдніе выжили тѣхъ изъ первыхъ, которые отошли на сѣверъ. Можно бы подумать: не сбивчивое ли повѣствованіе Византійцевъ о этомъ народѣ, которые называютъ его то *Волгарами*, то *Уннами*, то *Кутургурами*, принудило Нестора или учителей его, дать ему ославененное Нѣмецкое имя *Волоховъ=странниковъ* (см. выше: *Валлъ*) въ отличіе отъ задунайскихъ Болгаръ, которыхъ онъ называетъ вездѣ *Болгарами*? Но счастливое сходство имяни Валовъ, Влаховъ, Улаковъ, Волоховъ, и заговоръ Римскаго вельможи, Греческихъ простолюдиновъ, Русскаго монаха и Татарскаго Хана, называть имъ одинъ народъ, разрѣшаетъ мое сомнѣніе.

Теперь спрошу я: можно ли утвердиться на этихъ доказательствахъ? Если можно, то показывается намъ хотя въ туманѣ довольно густомъ, время, въ которое Славене отошли съ Дуная на сѣверъ:

оно должно быть прежде покоренія ихъ Аварами, и присоединя къ тому 559 г. (см. выше стр. 64) выйдетъ между 501 и 559 г. Буде сбивчиво это положеніе, то еще менѣе можно опредѣлить: когда построенъ Кіевъ? Все, имѣющее о его началѣ видъ правдоподобія, заключается въ томъ, что ему должно случиться послѣ 557 г.; иначе бы Авары, шедшіе съ востока и угнѣтавшіе Дулебовъ, не упустили зайти въ этотъ городъ, имъ одноплемянный. Несторъ оспориваетъ мнѣніе нѣкоторыхъ, утверждающихъ что основатель его *Кій* былъ перевозчикомъ [a]; ему какъ будто бы досадно, что его великій, славный Кіевъ имѣетъ отцемъ своимъ человѣка ничего незначущаго. Но ходъ дѣлъ въ подлунномъ мірѣ обыкновенно таковъ: изъ малаго бываетъ со временемъ великое. Нѣкто *Кій*, перевозившій нѣкогда черезъ Днѣпръ, и подарившій имя свое мѣ-

---

a. БРИ. 9.

сту, гдѣ онъ перевозилъ, можетъ быть деревенькѣ, гдѣ жилъ родъ его и потомство, не могъ себѣ отнюдь представить, что придутъ Поляне, разположатся на томъ мѣстѣ и выйдетъ тутъ *Кіевъ!* Выдумка что онъ былъ Князь Полянскій, очень худо принаровлена къ обстоятельствамъ: имя его, братьевъ его, *Щека*, *Хорива* и сестры *Лыбеди*, со всемъ не * Славенскіе; а путешествіе въ Царьградъ и хорошій приемъ ему отъ Императора Греческаго, ни какихъ слѣдовъ въ Византійской исторіи не имѣютъ. Не менѣе сомнѣнія встрѣчается и о построеніи Новагорода. Несторъ самъ два раза объявляетъ о его началѣ: сперва, когда Славене пришли

---

* ЛВР. 13. (Кіевляне отвѣчаютъ Аскольду и Диру): ,,была суть. Г. ,,братья. Кии. Щекъ. Хоривъ. иже ,,сдѣлаша градокось. и изгибоша и ,,мы сѣдимъ. платяче дань *родомъ* ,,*ихъ Козаромъ*.

*

на Ильмень (см. выше стр. 38), по томЪ когда РурикЪ сдѣлался единодержавцемЪ (подЪ 864 г. [а]). ОбразЪ жизни древнихЪ СлавенЪ, описанный ПрокопіемЪ 36 и IорданомЪ, велитЪ предпочесть послѣднее, хотя впрочемЪ не льзя сказать, что бы предварительно не было тутЪ нѣсколько хижинЪ построено.

Первобытная слабость поселеній СлавенскихЪ на сѣверовозтокѣ видна изЪ того, что большая часть ихЪ выходитЪ на зрѣлищѣ исторіи уже данниками, одни КозарЪ, другіе ВаряговЪ. Со всемЪ тѣмЪ вниманіе кЪ нимЪ Несторово, котораго Чухонскіе и Латышскіе народы отЪ него не заслужили, доказываетЪ что онЪ уважалЪ ихЪ болѣе нежели тѣхЪ. Хотя едва обЪявляетЪ онЪ о ихЪ правленіи [б], но даетЪ порядочное описаніе ихЪ нравовЪ и обычаевЪ. Поляне (Кіевскіе) были, по его словамЪ, кротки, почитали бла-

---

*а*. БРИ. 16. *б*. БРИ. 10.

гопристойность и имѣли порядочные браки: не ходилъ женихъ за невѣстою (=не увозилъ нѣвесту), а приводили ее къ нему вечеру, и на другій день приносили приданое (=по ней что дадутъ 37). Древлянежъ, Радимичи, Вятичи, Сѣверяне и Кривичи, были народы звѣрскіе, безъ нравственныхъ связей между собою, безъ стыдливости, даже безъ разбора въ пищѣ; браковъ они не имѣли, но на игрищахъ кто съ которою сговаривался, тотъ ту и увозилъ; при чемъ, въ употребленіи было многоженство; мертвыхъ они, по сдѣланіи поминокъ (=трызны), сожигали на кострахъ, собирали ихъ кости въ сосудъ и ставили на столбахъ при дорогахъ [a]. О Новогородскихъ Славенахъ ни слова!

Теперь великій монахъ Печерскій поднимаетъ завѣсу. Въ 859 г. обширный театръ между Днестромъ и Печорою, между Уральскимъ хреб-

---

*a*. БРИ. 12.

томъ и водами Бальтійскими, представляетъ многихъ разноязычныхъ народовъ; нѣкоторые изъ нихъ угнѣтены чужестранцами: Поляны, Сѣверяны, Вятичи, платятъ дань Козарамъ 38; Чудь, Словены, Мери, Веси 39, Кривичи, Варягамъ изъ *заморья*, по бѣлечей шкуркѣ со двора 40. Дѣйствіе начинается послѣдними: въ 86$\frac{0}{1}$ г. они сбрасываютъ иго пришельцевъ, зачинаютъ управлять сами себя, и бѣдствія, пагубнѣйшіе самаго подданства, ихъ постигаютъ. Раздоры, неправды, междуусобія, сопутствуютъ безначалію. Одна власть могла утишить бурю, и къ счастію разсудокъ внушаетъ имъ прибѣгнуть подъ спасительную сѣнь ея. Они уговариваются выбрать себѣ князя (владѣльца, судію) и посылаютъ для того за море къ *Варягамъ-Руссамъ*, которымъ предлагаютъ правленіе надъ обширною и обильною замлею своею. Три брата изъ послѣднихъ: *Рурикъ*, *Синеусъ* и *Труворъ*, избираются, берутъ съ собою роды

свои, пріѣзжаютъ сперва къ Славенамъ, и съ ними [a]

## II. ПРИШЕЛЬЦЫ РУССЫ,

которыхъ имя поглотило всѣ прочіе, являются на Несторовой сценѣ. Что это за народъ? Здѣсь встрѣчаю я менѣе трудностей, нежели при имяни Волоховъ.

Высоко цѣнилъ дворъ Цареградскій *Варяговъ* [41], твердую подпору престола, вѣрныхъ тѣлохранителей Императорскихъ, въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ; они были уроженцы стороны, сопредѣльной океану, острова *Тулы* [42] и Англіи [б]. Въ извѣстіяхъ о этомъ племяни, Несторъ согласенъ съ Византійцами, и еще подробнѣе ихъ увѣдомляетъ что Варягами назывались:

---

*а.* БРИ. 15, 16. НИК.
*б.* ИВИ. III, 176, 184, 195, 197, 206, 223.

1. СВИИ. *Свѣи*=*Шведы*: они вездѣ въ нашихъ лѣтописяхъ называются этимъ имянемъ.

2. УРМАНЫ. Въ ник. *Мурманы*, въ соф. *Нурмены*=Норманы=Норвежцы.

3. ИНГЛЯНЫ. Выше: *Агляны*=Агличаны.

4. ГОТЫ. *Юты*: Датчане, Готы: полуденные Шведы.

5. РУССЫ [а]. Въ другомъ мѣстѣ говоритъ онъ [б], что *Варяги* живутъ по морю *Варяжскому* къ возтоку до Азіи (=предѣла Симова 43), а къ западу до Англіи и Италіи (=земли Волошскія). По этому извѣстно ему было, что они подъ имянемъ *Норманов*, приведя въ трепетъ югозападную Европу, отъ Оркадскихъ острововъ до Неаполя, играли нѣсколько вѣковъ лице храбрѣйшихъ воиновъ и лучшихъ мореходцевъ своего времяни?

---

а. БРИ. 5. 16. б. БРИ. 5.

Поколѣнія Варяговъ, опредѣленные такъ хорошо, къ сожалѣнію не даютъ яснаго понятія о нужнѣйшемъ для насъ: о Руссахъ. — Гдѣ они на картѣ *за моремъ?* Нѣтъ вѣрнаго памятника, нѣтъ народа, который бы сказалъ: мы Руссы, остатки тѣхъ, которые нѣкогда основали славное царство Русское!

Лишены будучи способовъ искать этотъ народъ въ немъ самомъ, должны мы прибѣгнуть къ чертамъ и обстоятельствамъ, его означающимъ. Станемъ разсматривать его такимъ образомъ, какъ въ нынѣшнее время разбираемъ мы иностранца, желая узнать изъ какого онъ народа. Примемся сперва за его

1. *Прозванья*. Имяна языческіе, почерпнутые не изъ Греческаго или Римскаго мѣсяцослова, но изъ собственнаго языка, послужатъ намъ вмѣсто нихъ. Пришедшіе Руссы назывались: *Рурикъ*, *Синеусъ*, *Труворъ*. Въ сравненіе съ этими имянами, Норманскія 44 древности показываютъ: *Рурика*, *Рорика*, *Рорека*, Ко-

роля Датскаго; *Рорекура*, сына Гаралда пригожеволосаго, Короля Норвежскаго; *Рорека*, Короля Гейдемаркскаго въ Упландіи; *Рорека*, Короля побѣжденнаго Олаемъ Норвежскимъ; *Рорикра* и *Рурика*, имяна найденные на надгробныхъ камняхъ; *Рурика*, Архіепископа Руанскаго. *Труеара* (Ивара), полководца Рингона, Короля Шведскаго; *Труера* (Ивера), надгробное имя; — *Трува* [a]. — Короля *Синеусъ*, — *Синніутера*, *Сигніаутера*, *Суна* [б]. — Но что обремѣнять себя излишнимъ и неприятнымъ перечнемъ странныхъ имянъ; кто хочетъ знать ихъ болѣе, тотъ пусть прочтетъ ТРИ. I, гл. 32. Тамъ найдетъ онъ въ древнихъ Норманскихъ имянахъ нашего *Олега*, *Игоря*, *Рогволода* и пр. Не Славенскіе имяна старинныхъ Руссовъ, суть Шведскіе, Датскіе и Норвежскіе: профессоръ Байеръ не оставилъ въ этомъ ни малаго сомнѣнія.

---

*а*. *б*. НШ. II, 191.

2. *Природный языкъ.* Русскій потонулъ во Славенскомъ; все въ немъ ославенилось, и точныхъ его слѣдовъ едва бы найти можно было, если бы Конст. *багрянородный* не оставилъ намъ ихъ въ названіяхъ пороговъ Днѣпровскихъ [a]. Но какая вѣрность и тутъ! Сочтемъ что онъ произносилъ ихъ такъ, какъ города наши (Кіевъ - *Кіоава*, Новгородъ - *Немоградасъ*, Смоленскъ - *Милиниска*), и вотъ какъ доказываютъ, что они Скандинавскіе, Готическіе, Тевтоническіе и Кельтическіе (старо - Шведскіе, старо - Нѣмецкіе) = Норманскіе. Второй порогъ по Славенски *Островунипрахъ*, по Росски *Улворси*, переводъ Конст: *островъ подлѣ порога*; на сѣверныхъ языкахъ (Швед. Датс. Норв.) *Олъ*, *Улъ*, значитъ возвышенное мѣсто (въ водѣ: островъ), *Форсъ*, водопадъ. Пятый порогъ, по Славенски *Вулнипрахъ*, по Росски *Варуфоросъ*; толкованіе Конст: *по тому*

---

*a*. ИВИ III, § 13.

*что онъ составляетъ большое озеро*; по Скандинавски *Фаръ*, большое озеро, *Форсъ*, водопадъ. Шестый порогъ, по Славенски *Веруги*, по Росски *Леанти*; переводъ Конст: *клюгъ воды* - (быстрина?): въ Кельтическомъ и Тевтоническомъ языкахъ глаголъ *ланъ*, *лаинъ*, *лейнъ*, значущій *тегъ съ быстротою*, здѣсь положенъ въ причастіи (съ прибавленіемъ на концѣ дт? — *текущій съ быстротою* [a]).

По всему этому Руссы безспорно Норманы. Слѣдуетъ вопросъ: *носилъ ли который изъ Норманскихъ народовъ это имя?* — Вотъ отвѣтъ

---

*a*. СП. стр. 39 и далѣе. ПОБ. 295, 296. Порукою за справедливость этого доказательства, профессоры: *Гунманъ*, *Шлёцеръ*, НШ. II, 183, 186, 277 и сочинитель *о народахъ изъ древле въ Россіи обитавшихъ* 119. Имяна всѣхъ семи пороговъ выставлять мнѣ не разсудилось.

изъ *Бертинской* Французской лѣтописи [a].

Въ 839 г. Импер. Греческій *Феофилъ*, отправилъ къ Импер. *Лудовику* кроткому пословъ и съ ними нѣсколько иноплемянниковъ, которые называли себя, то есть, народъ свой, РОСЪ, увѣряя что они посланы царемъ ихъ, имянемъ *Хаканомъ* 45 для заключенія съ нимъ *(Феофиломъ)* дружества. Государь Византійскій, не желая ихъ пустить обратно тою же дорогою, которою они въ Царьградъ пріѣхали, чтобы жестокіе живущіе по ней варварскіе и дикіе народы, не сдѣлали имъ какого вреда, просилъ западнаго Императора дозволить и помочь имъ возвратиться въ отечество землями его владѣнія. *Лудовикъ*, по прилежномъ изслѣдованіи,

---

a. Annal. Bertin. ad. A. 839, въ Muratori *Scriptt. rer. Ital.* (Медіоланъ, 1723, fol.) T. II, p. 525. НШ. II, 180. *Берт. лѣт.* изд. Дюшенова III, 195. ТРИ. I, гл. 32, стр. 397, 398.

узналъ что они СВЕОНЫ (*Свѣи=Шведы*), почелъ ихъ за лазутчиковъ, задержалъ и пр.

Называетъ ли теперь кто Шведовъ *Руссами?* — Финны и Есты. По Фински Швеція *Руотци*, Шведъ *Руотцолаиненъ*[46], по Естски Швеція *Роотси-(Роодси) Маа*, Шведъ *Роотс-(Роотси)-меесъ, Роотслане*[a]. Есть ли въ Швеціи хотя какое нибудь мѣсто, въ названіи котораго можно бы было найти *Русское?* — Упландскій берегъ называется РО*Слагенъ*.

Я не знаю какъ послѣ этихъ ощутительныхъ приметъ не почесть Руссовъ *Шведами!* Однакожъ Несторъ утвердительно различаетъ ихъ, и дѣлаетъ изъ первыхъ особливый Варяжскій народъ. Смѣло будетъ сказать, что это случилось по его невѣденію, тѣмъ болѣе что и *Бертинская* лѣтопись доказываетъ между Шведами и Россами только

---

*a.* НШ. II, 179.

единоплемянство, а не единство 47. Вотъ что объ этомъ думаю я съ своей стороны 48. Мудрено ли въ Швеціи, показывающейся только изъ глубокаго мрака неизвѣстности, раздѣленной на множество маленькихъ владѣній, и имѣющей не только *земныхъ* но и *морскихъ* цариковъ=(*зеконгаръ*), которые безъ всякаго владѣнія на землѣ, разбойничали только по морю [a], быть скопищу, называемому *Россами*, которое жило или гнѣздилось на Упландскомъ берегу *Рослагенъ*? Царикъ его, имянемъ *Хаканъ* (Häkan, имя Шведское) узнавъ о сношеніи земляка своего, другаго царика *Біорна*, съ Импер. *Лудовикомъ* кроткимъ (въ 828 г. [б]), и увѣдомясь что есть еще великій Государь въ Греціи, можетъ быть захотѣлъ по-

---

*а.* ТРИ. I, гл. 32, стр. 411, 413 и дал. Не будте слишкомъ строги въ лѣтосчисленіи этихъ темныхъ времянъ; я не со всемъ вѣрю и Несторову. *б.* НШ. II, 181.

искать такого же лестнаго союза, и отправилъ къ послѣднему пословъ, которые назвались своимъ собственнымъ имянемъ *Россами*. Очень естественно было Французскому Императору почесть ихъ *Шведами*, по тому что они по природѣ были въ самой вещи Шведы; переставте обоихъ народовъ: тогда бы онъ Шведовъ назвалъ Россами. Нѣтъ мудренаго и въ томъ, что Финны по сію пору называютъ Швецію, *Руотци*: *Рослагенъ* въ ней самое ближайшее мѣсто къ Финландіи, которое узнали они конечно прежде всѣхъ, и по немъ подарили ето имя всей Швеціи, такъ какъ Латыши, сосѣди Кривичамъ, разпространили имя ихъ на всѣхъ Русскихъ.

Если бы была въ Швеціи современная прибытію Руссовъ изъ за моря исторія, такая, какой требуетъ XIX вѣкъ, она объяснила бы по чему Несторъ называетъ людей, которымъ платили дань Славене, Чудь и проч. просто *Варягами*, а пришедшихъ съ Рурикомъ, *Варяга-*

ми-*Русью*; это были точно не одни: допустя угнѣтеннным народамъ употребленіе самаго скуднаго человѣческаго разсудка, не льзя подумать, что бы они подвергли себя снова игу тирановъ раздраженныхъ, или бы стали искать въ нихъ самихъ, защитниковъ противу ихъ самихъ. Не относятся ли дѣйствительно (какъ судитъ Байеръ) походы *Ерика* Едмундова сына, царика Упсальскаго, въ Финландію, Киріаландію (=*Корелію*), Естландію, Курландію и Острогардъ [a], къ дани платимой ими Варягамъ? — Она бы показала кто таковы были *Рурикъ, Синеусъ* и *Труворъ*: уже ли посланные отъ соединенныхъ народовъ, стали предлагать правленіе надъ собою первымъ, кто имъ попался на встрѣчу за моремъ? — Она бы дала истинный смыслъ словамъ нѣкоторыхъ списковъ Несторовыхъ, что три брата *взяли съ собою всю*

---

a. ТРИ. I, гл. 32, стр. 416.

*Русь* [a]: перетащить за море весь многочисленный народъ безъ остатка, дѣло конечно не сбыточное, а взять съ собою какому нибудь маленькому или морскому царику всю свою шайку, очень естественно.

Если бы была такая же исторія у Славенъ и ихъ товарищей, мы бы узнали изъ нее, по какой причинѣ посланные искать Князя, отправлены были *за море?* Не льзя развѣ было его выбрать между собою, или найти на сей сторонѣ? Что значили тогда *Князья?* Не то ли что послѣ призыванные изъ Литвы у Новгородцевъ: первыхъ чиновниковъ республики? Власть самодержавная не можетъ быть раздѣлена между тремя. *Рурикъ*, построя городъ Ладогу, водворился въ ней, *Синеусъ* на Бѣлѣ-озерѣ, *Труворъ* въ

---

a. Это мнѣ кажется обстоятельнѣе, нежели въ другихъ спискахъ: *дружину многу.*

Изборскѣ [a]; для чего это? — *Отвѣтъ*: для того что они были порубежные города. Однакожъ въ Ладогѣ я порубежнаго города не нахожу.

Жаль что времяна невѣжества не производятъ ни *Робертсоновъ*, ни *Шлёцеровъ*.

Смѣсь Руссовъ Шведскаго народа, Чухонъ и Славенъ, составляетъ Русскую державу; имя первыхъ беретъ верхъ, языкъ послѣднихъ торжествуетъ. Время перерабoтываетъ почти всѣхъ въ одинъ народъ. Мери, Веси, Кривичей, теперь уже нѣтъ; одна, рано оторванная отъ товарищей своихъ Чудь, соблюдаетъ языкъ и бытіе свое. Свѣтъ гражданскаго порядка, самобытности, законныя власти, начинаетъ озарять края полуночные, и Бѣлозерскъ, Ладога, Изборскъ, ранніе настоящіе города въ Россіи, — его слѣдствіе. Пробѣжимъ пространство отъ перваго къ послѣднему,

---

a. БРИ. 16.

измѣримъ разстояніе отъ Ростовскаго и Переславскаго озеръ до береговъ Естляндскихъ: какая исполинская колыбель раждающагося народа! Разсмотримъ же его воспитаннаго *Олегами*, *Іоаннами*, *Петрами*, *Екатеринами*: какая малость!

# ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Я отсылаю желающихъ это изпытать къ выпискамъ изъ Геродота, Страбона и Плинія ТРИ. I, и скоро дамъ переводъ изъ ПДМ. нужныхъ для насъ мѣстъ.

2. Точные слова Іордан: de *Gothorum* origine et rebus gestis, *cap.* 30. (см. НШ. II, 30)... „*Ерманарикъ*... наслѣ„довалъ царство (Готское), который „покорилъ многихъ храбрыхъ наро„довъ на сѣверѣ и заставилъ ихъ „повиноваться своимъ законамъ; нѣ„которые изъ древнихъ равняли его „по дѣламъ съ Александромъ вели„кимъ. Онъ обладалъ *(по старымъ* „*изданіямъ)* Готами, Скитами, Туи„дами - (*Судь*) въ Аунксисѣ, Вас „(*Весь*) инабронками, Мерами - (*Ме*„*ря*), Морденс - (*Мордва*) имнисами, „Карами, Роками, Тадцами, Атуа„дами, Навегами, Бубегентами, Кол„дами.

(*Измѣненія въ* Муратор. SS. rerum Italic. Tom. I) „Голтами, Ет-„тами, *Твидами*, Инаксунгами, *Ва-„синами*, Бовонками, *Мерами*, *Мор-„дами*, Ремнисками - (*Черемисы*), Ро-„гами, Тадцами, Атаулами, Навегами, „Бубегенами, Колдами."

3. Я замѣтилъ что Новгородцы называли иногда Нѣмцами Шведовъ, на пр: въ 1314 г. побили Корелы Русскихъ, которые были въ *Корельскомъ городкѣ* (Кексгольмѣ) и ввели къ себѣ *Нѣмцовъ* (НВГ. 169). Нѣмецкіе рыцари не доходили никогда до Кексгольма: какимъ же тутъ быть Нѣмцамъ, кромѣ Шведовъ?

4. Лука, излучина=кривизна, это объяснять нечего; но лукоморіе естественно должна быть кривизна самаго моря (заливъ) или кривизна земли въ море (полуостровъ). Лукою называется даже нынѣ земля вдавшаяся въ воду. Какое лукоморіе здѣсь разумѣется, не знаю; развѣ Карскій заливъ, на рубежѣ Архангелогородскія и Тобольскія губерніи.

5. Есть что-то похожее въ ней съ РТИ. гл. V.

6. Слѣдующее мѣсто идетъ сюда. — *Юл. Помпонія* Сабина (пис. 1480 г.) въ *Virgilium Commentarii*, Базель 1544, 8. стр. 50 слѣд. (см. НШ. II, 43)... "*Гиле*... Близъ береговъ Ле-„довитаго океана живутъ лѣсные лю-„ди *Угари* или *Угри*. Они такіе же „Скифы, отъ прочихъ смертныхъ „отдѣлены, и не знаютъ ни золота, „ни серебра, ни мѣди *; но произво-„дятъ съ сосѣдними народами или „*Завологанами* мѣну товаровъ. Такъ „сказывали мнѣ тѣ, которые живутъ „при источникѣ Дона."

7. Имяна народовъ, *иже живутъ на странахъ полуношныхъ*, выставлены всѣ по Кёнигсберскому или Радзивиловскому списку (БРИ. 4, 5, 10), гдѣ однако нѣтъ Югровъ, которыхъ вставилъ я изъ НИК., по тому что и РАДЗ.

---

* Противно НИК. II. 259 подъ 1193 г. Югры говорили Новгородцамъ, что сбираютъ имъ въ дань серебро, золото и пр.

говоритъ о нихъ подъ 1096 г. Здѣсь они видно ошибкою переписчика пропущены. Я предупреждаю, что подъ словомъ: *Несторъ говоритъ*, разумѣю всѣ списки лѣтописей, сколько я могъ ихъ сличить; но выставляю въ ссылкѣ одинъ только, буде нѣтъ между ими существенной и здравымъ разсудкомъ не отвергаемой разницы. Подлинникъ Несторовъ есть еще завоеваніе писмянности.

8. О языкѣ Латышей не худо послушать знатока. ОРЛ. 112, § 14.... "Я прилѣжно изслѣдовалъ эти языки (*Литовскій и Латышскій*).... и нашелъ что они по основанію Славенскіе, и содержатся къ прочимъ Славенскимъ нарѣчіямъ, какъ Англинское къ Нѣмецкому. Грамматика ихъ, т. е., способъ склонять, спрягать и измѣнять, Славенскій: большая половина коренныхъ словъ также чисто Славенская, но четвертая доля ихъ есть очевидный остатокъ изъ древняго языка, отъ котораго произошли Греческій, Латинскій и Нѣмецкій; другаяжъ четверть происходитъ

изъ неизвѣстнаго мнѣ теперь (можетъ быть Финскаго) источника.

9. *Птоломей* (умеръ 147 г.) полагаетъ Финновъ даже между народами, живущими подлѣ рѣки Вислы. ТРИ I, гл. 15. стр. 168. Въ прочемъ см. ПДМ. I, 311.

10. Такъ называетъ ихъ Несторъ. У Iордана они *Склавины*, *Склавы*; у Прокопія *Склабены*, *Склавены*. НШ. II, 72. 73. 75.

11. ПДМ. I, 308 и 7. Карта этой книги показываетъ *Марисковъ*, жившихъ на сѣверномъ берегѣ Дуная, въ Баварской округѣ, и *Мориковъ*, на полуденномъ отъ Каленскихъ горъ до рѣки Инна. Разумѣетъ ли который изъ этихъ двухъ народовъ здѣсь Несторъ, не знаю. Но вотъ мое подозрѣніе: одинъ изъ рукавовъ Дуная Птоломей называетъ *Инаріацкимъ* (=Inariacium) ПДМ. I, 372. Во многихъ нашихъ лѣтописяхъ вмѣсто *Морци*, поставлены *Инорци*. Не разумѣются ли здѣсь Анты, отъ урочища прозванные? Они дѣйствительно жили тутъ. Какъ Нестору не знать

этого народа? Однакожъ онъ не упоминаетъ ихъ имяни. Впрочемъ, мнѣ приходитъ иногда на умъ, не прячется ли имя *Норцовъ*, въ названіяхъ города *Нура* на Бугѣ, и рѣкѣ *Наревѣ?*

12. *Угорская земля*, такъ называлась прежде Венгрія по Греческому выговору *Унгорская*, которому слѣдуютъ теперь всѣ европейскіе народы. Мы Русскіе, въ словѣ *Венгрія*, придерживаемся Польскаго выговора.

13. Я не вхожу въ подробности о этихъ народахъ, по тому что они слишкомъ отдалены отъ моего предмета, и не переставилъ имянъ ихъ такъ какъ слѣдующіе.

14. Гервасія Тильбурійскаго (пис. въ 1211 г.) *Описаніе всего* свѣта, см. НШ. II, 82. "Между Гунскими Альпами (=*Карпатскими горами*) и океаномъ (=*Бальтійскимъ моремъ*) лежитъ *Полша*, такъ названная на ихъ языкѣ, точно какъ *кампанія* (campus, *поле*, *равнина*, *степь*).

15. Отдаю на разсмотрѣніе слѣдующее мѣсто. Миллеръ *origg. russ.* стр. 19. НШ. II, 123.... "Каково будетъ

почесть ихъ (*Вятичей*) варварами, которыхъ Мордва называетъ *Ведке?* или Вотяками, которые прежде обитавши при Окѣ рѣкѣ, такъ какъ о Вятичахъ сказано, напослѣдокъ что бы избавиться отъ набѣговъ Русскихъ, уклонились далѣе къ востоку, отъ чего по ихъ имяни и рѣка названа *Вяткою?*" — *Исторія о Казанс. цар.* (С. П. Б. при акад. наукъ 1791), гл. I. "Живяху же за Камою въ части земли своея Болгарскія князи варвари, владѣюще поганымъ языкомъ Черемисскимъ.... Бысть же и другая Черемиса, зовомая *Отяки*, тоежъ глаголютъ Ростовская чернь (измѣненіе въ другомъ спискѣ: *Ростовскую чернь*) забѣжавшихъ тамо отъ Русскаго крещенія і вселившимся имъ въ Болгарскихъ жилищахъ."

16. Финны Русскихъ называютъ еще и теперь *Венелайненъ*.

17. СРИ. и (Разсужденіе) О *народахъ изъ древле въ Россіи обитавшихъ*, (СПБ. 1773) силятся приспособить это мѣсто къ нашимъ урочищамъ. Въ первомъ сказано (Т. V, 383): "Что

„бы не было сомнѣнія, будто чрезъ „*ciuitas noua* означается городъ какій нибудь другій, а не Новгородъ, „поставлена при немъ примѣта *lacus* „*musianus*. Это озеро Ильмень, о которомъ Новогородская лѣтопись увѣдомляетъ, что оно изъ древле называлось *Моискъ*. Что значитъ *Sclaui*„*no rumunense*, изъяснить я не „умѣю.“ — Второе говоритъ (стр. 34, „35): “О семъ свидѣтельствѣ (Іордановомъ) уповательно Новогородской „лѣтописатель ни чего не зналъ, когда онъ написалъ, что озеро Ильмень „изъ древле *Моискъ* называлось. И „если бы о семъ господинъ Іорданъ * „вѣдалъ, то изъясненія его на вышепомянутыя мѣста въ книгѣ orig. „sclav. часть III, стр. 157 и слѣд: „были бы можетъ быть со всемъ „инако сдѣланы. Правда что вездѣ „есть озера: но гдѣ сыщется такое

---

* Не смѣшаемъ этого Богемскаго надворнаго совѣтника съ *Іорнандомъ*, который въ НШ. также *Іорданомъ* называется.

„сходство какъ здѣсь между *Мой*-
„*скомъ* и *Музїяномъ*? *Румунензе*
„надлежитъ къ прочимъ не вразуми-
„тельнымъ мѣстамъ Iордановымъ, кои
„можетъ быть отъ ошибокъ въ пи-
„санiи произошли." — Ему дѣлаетъ
затрудненiе слово *rumunense*, а мнѣ
еще болѣе: *et in boream Viscla tenus*
(а на сѣверъ до Вислы).

18. ПДМ. I, 310. дѣлаетъ Естовъ даже
частью народа Венедскаго.

19. Разпространенiе въ древности на-
рода Венедовъ удивительно. Вообра-
зите: Венеты въ Польшѣ; Венеды
подлѣ западнаго океана во Француз-
ской Бретанiи; Венеты при сѣверо-
западной сторонѣ Адрiатическаго
моря въ Италiи; Венетское озеро въ
Швабiи на границахъ Швейцарскихъ.
ПДМ. I. 126, 439, 181. О похожемъ ни
слова: одинъ это народъ или нѣтъ?

20. На древнемъ Германскомъ языкѣ.
Оно теперь не употребляется; но
вотъ его остатки: quengeln, *гово-
ритъ тонкимъ*, *женскимъ голосомъ*,
Русскими переработано *вѣнгать*; que-
nouille, *прялица*; le royaume de

France ne tombe pas en quenouille, *Королевство Французское не достается женщинамъ.* Сюда принадлежитъ также Англинское слово Queen, *Королева*, и вѣроятно Славенское *вѣно*, приданое.

21. Конст. *багрянородный* о Угорской землѣ говоритъ, что къ возтоку граница ея была Трояновъ мостъ (между рѣками Алутою и Силью теперь его остатки).... По томъ уже начиналась великая Моравія (земля, гдѣ окоренились Угры). Въ ней были рѣки: Тимисій (=*Темешъ*), Морезій (=*Марошъ*), Крисосъ (=*Керешъ*), Титза (=*Теиссъ*). Сосѣди ея: къ возтоку Болгары, отъ которыхъ она отдѣлялася рѣкою Дунаемъ; къ сѣверу Печенѣги; къ западу Франки; къ югу Хроваты. ИВИ. I, 213. 214.

22. Онъ говоритъ, что Авары напали на Антовъ, по берегамъ Азовскаго моря жившихъ, простираясь далеко къ сѣверу, ИВИ. I, 30. Это очевидно Болгары, а не Анты, и мнѣ кажется не ошибка ли? Или Анты поставлены вмѣсто Болгаръ, или Азовское

море вмѣсто Чернаго. Впрочемъ, статься можетъ и то, что эти оба народа перемѣшались и составили одинъ, такъ какъ Унны и Славене (см. выше стр. 65).

23. Само по себѣ разумѣется, что не всѣ по головно.

24. Три народа разноязычные, разноимянные и разноплемянные въ Сибири, называются у насъ *Остяками*; нѣсколько ихъ носятъ общее названіе Горскихъ Татаръ въ Кавкасѣ.

25. Приведу въ примѣръ одно слово: по Волошски огонь *фокъ*, по Италіяски *fuoco*, по Латынѣ *ignis*.

26. *Якоже рекохомъ*. Это слово относитъ очевидно повѣствуемое въ А, къ сказанному прежде Несторомъ (выше стр. 33-35) и Болгары становятся на мѣсто Волоховъ. Нѣтъ повода думать, что бы рѣчь здѣсь шла о Болгарахъ Аспаруховыхъ. Конечно, ловчѣе бы сказать, Козары пришли отъ Болгаръ, нежели Болгары отъ Козаръ, по тому что послѣдніе моложе первыхъ болѣе нежели столѣтіемъ; но это кажется не должно

дѣлать затрудненія; оно значитъ: съ той стороны, отъ куда Козары (съ сѣверной стороны Кавказа). Впрочемъ, см. ниже прим. 34.

27. На Хоздроя (=Козру) ходили съ Иракліемъ въ 626 г. Хазары (=Козары), ИВИ. IV, 112; слѣдовательно, бѣлые Угры, Козары. Но когда Козары наслѣдовали Славенскую землю (=Дакію, см. выше стр. 61, 62)? Рѣчь идетъ вѣрно не о той малой частичкѣ ихъ, которая соединилась съ Венграми при владѣніи Арпада въ 89$\frac{4}{9}$ г. Какій слѣдъ опять называть ихъ Нестору, которому они такъ хорошо извѣстны, *бѣлыми Уграми*? Это приводитъ меня въ сомнѣніе, о нихъ ли сказано. Сбивчивый способъ повѣствованія Византійцевъ о Уграхъ лишь только умножаетъ мое недоумѣніе. Посмотримъ, что разсказываютъ ИВИ. IV, 180, 215, 217: "Между 89$\frac{4}{9}$ г. выгнанные изъ земли *Леведіаса* Печенѣгами Угры поселились въ землѣ *Ателкусу* (=Молдавіи) и къ нимъ присоединилась часть Козаръ. Стр. 218 и слѣд: между 8$\frac{22}{42}$ г. помо-

гали они Болгарамъ противу Грековъ. Стр. 219: въ 888 г. призвалъ ихъ *Левъ* премудрый, Имп. Греческій, на помощь противу Болгарскаго Короля Симеона. Стр. 220: между 889 и 89$\frac{4}{9}$ г. Печенѣги и Болгары напали на ихъ землю (Ателькусу) и опустошили ее, по чему тѣ возвратясь не разсудили уже тутъ остаться, пошли искать новыхъ жилищь и поселились въ великой Моравіи (см. прим. 21).“ Какъ сообразить эту путанницу? 89$\frac{4}{9}$ г. явно противорѣчатъ послѣднему лѣтосчисленію; но пусть потѣетъ надъ нею тотъ, кто хочетъ что нибудь сказать о первобытной Венгріи. Угры, Богъ знаетъ по чему, *бѣлые* (иные даже читаютъ *велїи* - великіе) стоятъ подлѣ Волоховъ; есть виды что они прежде 8$\frac{8}{9}$8 г. при Олегѣ были уже въ Дакіи; мнѣ это только и надобно. Впрочемъ, вотъ что скажу въ дополненіе: Угры, до переселенія въ великую Моравію, и Козары, были почти одинъ, т. е., единодержавный народъ: ИВИ. IV,

215, 217. Послѣднихъ отношеніе къ первымъ такое же, какъ Французовъ къ Реинскому союзу, и пр. Что жили они нѣкогда около Кавказа и могли съ Иракліемъ ходить на Хоздроя, тому порядочное свидѣтельство нахожу я въ Маджарскомъ (см. также выше стр. 63) пригородкѣ на Кумѣ рѣкѣ * и въ извѣстіи Конст. *багрянороднаго* (ИВИ. IV, 208, 209), который дѣлаетъ ихъ древнимъ Туркамъ, жившимъ къ сѣверу отъ Персіянъ, единоплеменными и единоязычными. Что не были они съ 626 г. извѣстны подъ собственнымъ имянемъ въ Византійскихъ лѣтописяхъ, причиною тому полагаю подвластность ихъ Козарамъ, которыхъ имянемъ они поглощены были. — Кто знаетъ, одинъ ли народъ разумѣемъ былъ подъ названіемъ *Угровъ*, и кто разтолкуетъ прилагательные: *бѣлые*, *черные*?

---

* Описаніе его въ ЩСГ. и СРИ. IV, 22, 154.

28. Лѣтосчисленіе въ скобкахъ выставлено здѣсь изъ ИВИ., равно какъ и прочія приурочки ко времяни изъ нихъ же, изъ НШ. и другихъ вѣрныхъ книгъ; это доказываетъ что Обры не по одному сходному звуку названы Аварами.

29. Везъ всякаго сомнѣнія повѣсть о Аварахъ, или вставочная такъ какъ между ( ), или переписчикъ позабывъ написать послѣдніе слова въ своемъ мѣстѣ, послѣ рѣчи: *Персидскаго*, взпомнилъ объ нихъ тогда, когда написалъ ее, и ихъ тутъ приклѣилъ.

30. Славене собственно покорены были Аварами между $5\frac{82}{92}$ г. ИВИ. I, § 24, 29.

31. Ателькусу Конст. *багрянородной* означаетъ рѣками *Брутомъ* (=Прутъ) и *Серетомъ* (=Сыреть). ИВИ. IV, 176.

32. По обѣимъ сторонамъ Дакіи въ большой впадинѣ Дуная два тріугольника, которые къ ней собственно не принадлежатъ; одинъ между Теиссомъ и Дунаемъ, гдѣ жили изъ стари Языги-Метанасты: другій, между Прутомъ

и Днѣстромъ, гдѣ жили Бритолаги-Геты. ПДМ. кар. 10.

33. Конст. *багрянородной* упоминаетъ о *Мазарахъ*, выгнавшихъ вмѣстѣ съ Уцами съ Яика и Волги Печенѣговъ въ 89$\frac{4}{9}$ г. ИВИ. IV, 168. *Моджарами* называютъ сами себя Венгры и этимъ же имянемъ называютъ ихъ Турки; они жили на Яикѣ: НШ. гл. IX. Какое сходство этого названія со словомъ *Мещера!* Мнѣ (жителю Казанскія губерніи), извѣстно что низовые народы Чухонскаго языка выговариваютъ часто *а*, какъ Англичане свое *а*; багрянородный Грекъ не могъ выговорить *дж* и подмѣнилъ ихъ *з*.

34. Въ той сторонѣ, гдѣ жили сперва Козары. Отъ куда были послѣдніе, должно быть извѣстно Русскимъ, ихъ сосѣдамъ и побѣдителямъ, и можетъ быть Несторъ употребилъ ихъ имя для примѣты, что бы отличить этихъ Волгаръ = Унновъ = Кутургуровъ отъ Волжскихъ и Кувратовыхъ, которые далѣе жили на сѣверъ.

35. Точно такъ, какъ между Фонтанкою и Мойкою!! Вотъ способъ стариннаго повѣствованія, изъ котораго прошу покорно извлечь геометрическіе доказательства! Новый историкъ безпрестанно вводится имъ въ бѣду, не тѣмъ, что станутъ кричать: это не слишкомъ важно! но тѣмъ, что долженъ будетъ найти самъ свою ошибку и разрушить зданіе, которое основывалъ на ней нѣсколько лѣтъ. Гдѣ труды? гдѣ время?

36. Прокоп. *de bello Goth.* III, cap. 14. p. 498. ИВИ. I, § 9. Стриттер. *истор. Рос. Госуд.* I, 6, 7. "Славяне и Анты не состоятъ ни „подъ какою единодержавною властію, „но имѣютъ съ древнихъ времянъ об„щенародное правленіе, по чему о дѣ„лахъ своихъ, до пользы общей ка„сающихся, совѣтуютъ всегда вмѣ„стѣ; прочее же все опредѣлено у „обоихъ народовъ изъ древле извѣ„стными законами. Они признаютъ „творца молніи за единаго Бога и „всего міра Господа. Ему приносятъ

„на жертву воловъ и всякихъ звѣрей.
„Судбѣ не токмо не приписываютъ
„ни какой надъ человѣкомъ власти,
„но и во все ее не знаютъ. Когда
„имъ въ болезни или на ратномъ
„полѣ грозитъ близкая смерть, то
„дѣлаютъ Богу своему обѣты заклать
„жертву, если въ живыхъ останутся.
„По избѣжаніи опасности приносятъ
„обѣщанную жертву и думаютъ что
„она спасла ихъ жизнь. При сихъ
„жертвахъ также и гадательству-
„ютъ. Ещежъ почитаютъ они рѣ-
„ки, нимфъ и нѣкоихъ духовъ, коимъ
„всѣмъ приносятъ жертвы. Живутъ
„въ худыхъ по рознь разсѣянныхъ
„хижинахъ, и переселяются часто
„съ мѣста на мѣсто. Когда идутъ
„на сраженіе, то бываютъ большею
„частію пѣши и вооружены токмо
„малыми щитами и дротиками. Брони
„ни когда не носятъ, а нѣкоторые
„не имѣютъ даже и рубашки, но хо-
„дятъ въ однихъ портахъ на сраже-
„женіе. Оба народа говорятъ однимъ
„языкомъ, который слуху очень стра-

„нейъ. Въ наружномъ видѣ нѣтъ ме-
„жду ими ни малѣйшаго различія; ибо
„они почти всѣ ростомъ высоки, и
„сложеніемъ крѣпки, тѣломъ не очень
„бѣлы, а волосами хотя не желты, од-
„нако и не черны, но всѣ русоваты.
„Пищу употребляютъ грубую и худо
„приготовленную, какъ Массагеты,
„на коихъ походятъ они и всегдаш-
„нею своею неопрятностію. Злости
„и лукавства въ нихъ со всемъ нѣтъ,
„что есть также остатокъ нрава
„Гунновъ. Прежде сего назывались
„Славене и Анты однимъ имянемъ:
„*Спорами*, для того что жили раз-
„сѣянно (по Греч. *спорадинъ*) въ хи-
„жинахъ, а по тому и заняли они
„такое большое пространство земли,
„населяя большую часть сѣверныхъ
„странъ Дуная.“ — См. выше стр.
44 Iордан: “Болота и лѣса слу-
„жатъ имъ вмѣсто городовъ.“

37. Сюда слѣдуетъ довольно важное мѣстечко изъ *Архангелогородскаго* лѣтописца (Москва, 1781 г. продолжающагося отъ 852 до 1598 г.).

Оно шакЪ изуродовано переписчиками, что можно привязать кЪ нему шолько догадочный смыслЪ. Прошу позволенія показать способЪ, какЪ я его чишаю. Сшр. 1, 852 г.: "онижЪ (*Кїй*, *Щекъ*, *Хоривъ* и „*Лыбедь*·Лыбедь) мужи смыслени, и „нарицахуся Поляне; бяху же пога-„ни (*язычники*), жряху идоломЪ $^{\text{и}}_{\text{въ}}$ ко-„лодезя$^{\text{мъ}}_{\text{хъ}}$, и оз$^{\text{ер}}_{\text{м}}$омЪ, $^{\text{и}}_{\text{к}}$рощ$^{\text{амъ}}_{\text{енїю}}$, яко „же прочіи погани."

38. Козары (=Хазары), называемые шакже ошЪ ВизаншійцевЪ *Туркамы* и возшочными *Туркамы*, ошкрылись сЪ начала на сѣверной сшоронѣ горы Кавкаса, около 626 г.; усилились покоря себѣ БолгарЪ и всѣ земли до Чернаго моря вЪ $6\frac{4?}{68}$ г.; населяли часшь Крыма вЪ 702 г.; распросшранились на сѣверЪ и посшроили городЪ *Саркелъ* или *Бѣлгородъ* на Донцѣ вЪ 834 г: ИВИ., перечень извѣсшій о ХазарахЪ, IV. — О побѣдѣ, одержанной надЪ ними В. К. Свяшославомъ вЪ 965 г., будешЪ говорено вЪ своемЪ мѣсшѣ.

39. Этотъ народъ въ лѣтописяхъ со всемъ затемненъ. Новогородскій выговоръ выбрасываетъ букву *е*; слѣдовательно изъ *Веси* выходило *вси*, которое сливалось съ употребляемымъ нынѣ собирательнымъ мѣстоименіемъ *всѣ* и составляло безсмыслицу. Однакожъ онъ точно включенъ здѣсь: Русскому понятнѣе это будетъ, нежели иностранцу, изъ слова: *и Кривичи и вси*; БРИ 16. Труворъ (увидимъ послѣ) поселился на Бѣлѣозерѣ, слѣдовательно Весь была въ заговорѣ для выбора Князя.

40. НИК. говоритъ что Словены и пр. платили по бѣлкѣ съ человѣка.

41. Они извѣстны стали изъ Византійской исторіи съ 1034 г. подъ именемъ *Варанговъ* (Греческіе *гг* выговариваются какъ *нг*), ИВИ. III, 168. Однакожъ я держусь мнѣнія Стритт., что *Фарганы* 935 г. точно Варяги; ИВИ. III. 164 и 165. Переработка имянъ собственныхъ не рѣдкость даже и въ наши дни. Когда дой-

демъ мы до времянъ Владиміра I, то увидимъ что онъ отправилъ этихъ людей къ Импер. Греческому еще въ 980 г; БРИ. 70. Достойно замѣчанія то, что въ Греческомъ войскѣ было ополченіе, въ которомъ находились *Фарганы* и *Хазары* вмѣстѣ; ИВИ. III, 166. Это идетъ отъ части къ слѣдующему ниже 43 прим.

42. Подъ имянемъ *Тулы* разумѣли Византійцы Скандинавію (=Швецію и Норвегію) и почитали ее островомъ. ПДМ. I. 284.

43. *Ко втоку* (НИК. *до*) *предѣла Симова*. Варяги здѣсь разпространены удивительно. Не ужелижъ безъ основанія? Не думаю. Не разумѣетъ ли Несторъ подъ имянемъ ихъ вообще Готовъ, которые наполня отройками своими Европу, остались однакожъ около первобытныхъ жилищь въ Крыму (съ Козарами) даже до XV вѣка. ИВИ. II. 3. 4. Я покушаюсь этому вѣрить.

44. Подъ имянемъ *Норманов* разумѣются Шведы, Норвежцы, Датчане.

45. *Chacanus vocabulo*, значитъ точно: *имянемъ Хаканъ*, а не *называемый Хаканъ*; имя собственное человѣка, а не нарицательное достоинства, т. е., *Каганъ* у Козаръ и Аваровъ, *Ханъ* у Татаръ, *Государь*. Примѣръ тому даетъ Ліутпрандъ, епископъ Кремонскій, бывшій посломъ въ Царѣградѣ въ 946 г., въ своей Historia et legatio ad *Nicephorum* Phocam Imp., L. V. cap. 6, напечат. у Мураторія rerum Italic. Scriptt. T. II, P. I. (Медіоланъ 1723, fol.) p. 463: НШ. IV, 23: *Huius denique gentis rex Inger vocabulo erat*:=*наконецъ, этого народа царь былъ имянемъ Ингеръ* (нашъ Игорь).

46. Слово *лаиненъ* прикладываютъ они ко всѣмъ народамъ: у нихъ *Венелаиненъ*-Русскій, *Саксолаиненъ* - *Нѣмецъ*.

47. Единоплемянство не есть единство. Примѣръ ошибки, въ которую можетъ ввесть перемѣшаніе этихъ словъ: Русскіе единоплемянны Поля-

камъ; они завоевали царство Казанское; слѣдовательно Поляки его завоевали (!). Ловче даже вмѣсто послѣдняго принять единодержавіе, какъ сдѣлалъ недавно Алжирскій Дей, сказавъ что Генуезцы=Французы и на нихъ нападать не надобно. Подъ настоящимъ и неоспоримымъ единствомъ должно конечно быть разумѣемо единоплемянство, единоязычество и единодержавіе.

48. Мысль эту подалъ мнѣ Г. Шлёцеръ (НШ. II, 181). Я за честь себѣ поставляю учиться у такого почтеннаго человѣка. Жаль только, что древняя Швеція представляется мнѣ Сармаціей, въ которой жили разные народы, на пр: Свіоны, Гиллевіоны, Скрито-Финны, Гуты, Гермоны, ПДМ. V, Ерулы, ИВИ. I, 2 II, 59; для чего и не могу еще убѣдить себя въ томъ, что Руссы и Шведы одно и то же, или яснѣе, что одинъ человѣкъ носилъ имя и Шведа и Русса вдругъ. Меня приводитъ даже въ сомнѣніе и слово

*Бертинс.* лѣтоп: *по прилѣжномъ изслѣдованіи* (=diligentius investigans); стало быть, по первому, такъ сказать, взгляду, *Лудовикъ* кроткій не могъ же ихъ принять за Шведовъ? Можетъ быть Біорновы подданные назывались *Шведами* (=Sueones), такъ какъ Гэкановы *Россами* (=Rhos). Какъ ни близокъ Малороссіянинъ къ Великороссіянину, но мы даже и ихъ различаемъ.

---

# ПОГРѢШНОСТИ.

| Стран. | Стр. | Напечатано. | | Читай. |
|---|---|---|---|---|
| 26. | 14. | Волугичи | — — — | Вогуличи |
| 35. | 16. | которые | — — — | которое |
| 37. | 3. | „Другіе. | — — — — | Другіе |
| 43. | 21. | обиашютъ | — — — | обитаютъ |
| 48. | 22. | но | — — — — — | (но |
| 54. | 17. | мы | — — — — — | бы |
| — | 18. | бы | — — — — — | мы |
| 81. | 2. | угнѣтенныымъ | — — | угнѣтен-ныымъ |

